ภาคผนวก จ-49 : รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 14.00 น. – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>

ผู้แทนราชการส่วนกลาง/ท้องถิ่น

นาย[redacted]	ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ชลบุรี (มอบหมายผู้แทน)
นาง[redacted]	ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง (มอบหมายผู้แทน)
นา[redacted]	ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน
พ.จ[redacted]	ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง
นา[redacted]	ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
นา[redacted]	ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์
นาง[redacted]รัพย์	ผู้แทนจากเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา
รอ.[redacted]	ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุข อำเภอปลวกแดง (มอบหมายผู้แทน)
นาง[redacted]	ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา อำเภอศรีราชา ชลบุรี
นาง[redacted]	ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา อำเภอปลวกแดง ระยอง (มอบหมายผู้แทน)

ผู้แทนชุมชน

นาย[redacted]	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน (มอบหมายผู้แทน)
นาย[redacted]	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน (มอบหมายผู้แทน)
นาย[redacted]	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน
นาย[redacted]	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง (มอบหมายผู้แทน)
นาย[redacted]	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

นาย[redacted]จ ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

นาย[redacted]รี ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง (มอบหมายผู้แทน)

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

นาย[redacted]ก์กุล ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง (มอบหมายผู้แทน)

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง (มอบหมายผู้แทน)

นาง[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ (มอบหมายผู้แทน)

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์

นาย[redacted] ตัวแทนชุมชนอเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา (มอบหมายผู้แทน)

นาง[redacted] ตัวแทนชุมชนอเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา (มอบหมายผู้แทน)

ผู้แทนบริษัท

นาย[redacted] ตัวแทนบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

บริษัทที่ปรึกษา

นาย[redacted] บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

นาง[redacted] บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

นาง[redacted] บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

<u>ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม</u>

ผู้แทนราชการส่วนกลาง/ท้องถิ่น

ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ระยอง

ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุข อำเภอศรีราชา

<u>ผู้แทนชุมชน</u>

ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา 14.15 น.

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u> รับรองรายงานการประชุม / ประธานแจ้งเพื่อทราบ

คุณ[redacted]แจ้งเรียนเชิญ [redacted] เป็นประธานในที่ประชุมเนื่องจากคุณ[redacted] ประธานคณะกรรมการ และคุณ[redacted] รองประธาน ไม่ได้เข้าประชุมในครั้งนี้

ทาง[redacted] ประธานในที่ประชุมได้ให้สมาชิกตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2566 และรับรองรายงานการประชุม

<u>ระเบียบวาระที่ 2</u> รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการของโครงการ

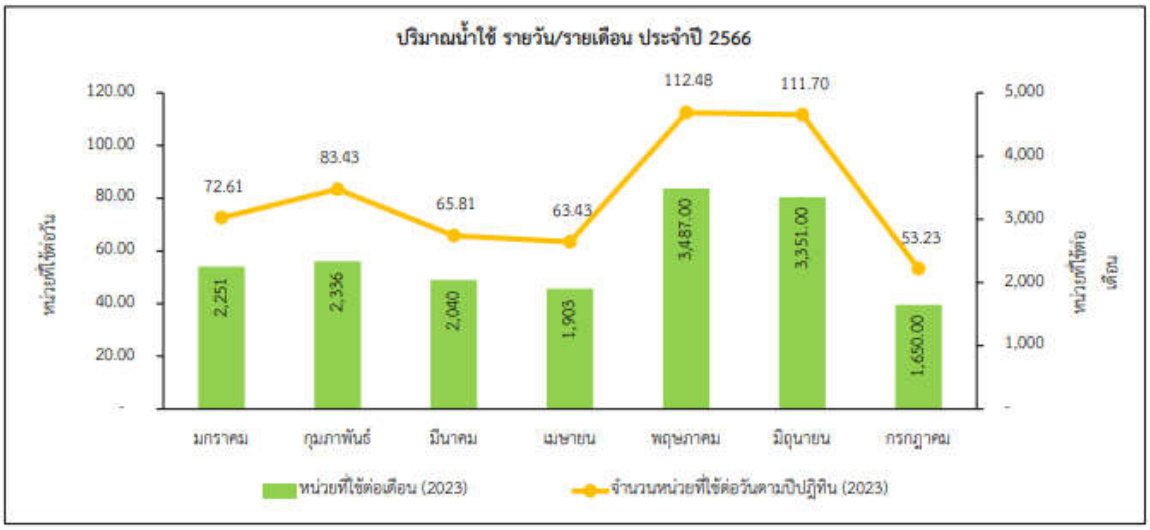
คุณ[redacted] บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทุกข้อ ดังระบุรายการได้ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

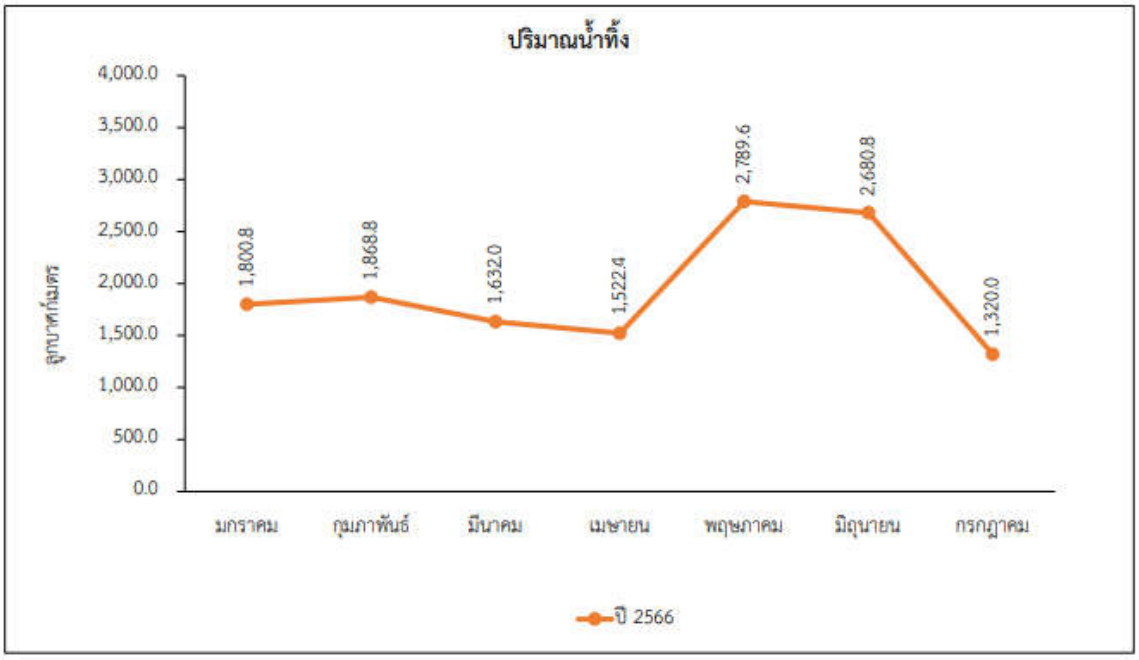
ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	จำนวนข้อ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. มาตรการทั่วไป	6 ข้อ	✓	-
2. คุณภาพอากาศ	12 ข้อ	✓	-
3. เสียง	9 ข้อ	✓	-
4. คุณภาพน้ำ	16 ข้อ	✓	-
5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	5 ข้อ	✓	-
6. การคมนาคมขนส่ง	10 ข้อ	✓	-
7. การจัดการของเสีย	27 ข้อ	✓	-
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	86 ข้อ	✓	-
9. สังคม-เศรษฐกิจ	14 ข้อ	✓	-
10. สาธารณสุข	6 ข้อ	✓	-
11. พื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ	4 ข้อ	✓	-

และขอแสดงรายงานการใช้น้ำและปริมาณน้ำที่ระบายสู่การนิคมต่อเนื่องจากรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา ดังกราฟ

ปริมาณน้ำใช้ รายวัน/รายเดือน

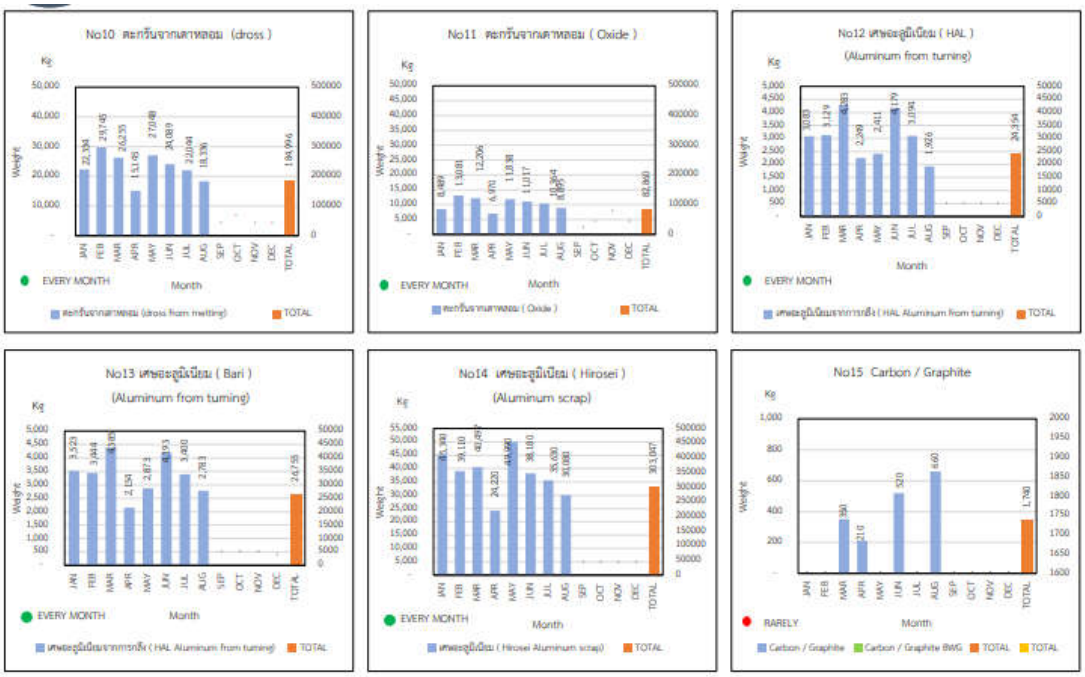


ปริมาณน้ำทิ้ง



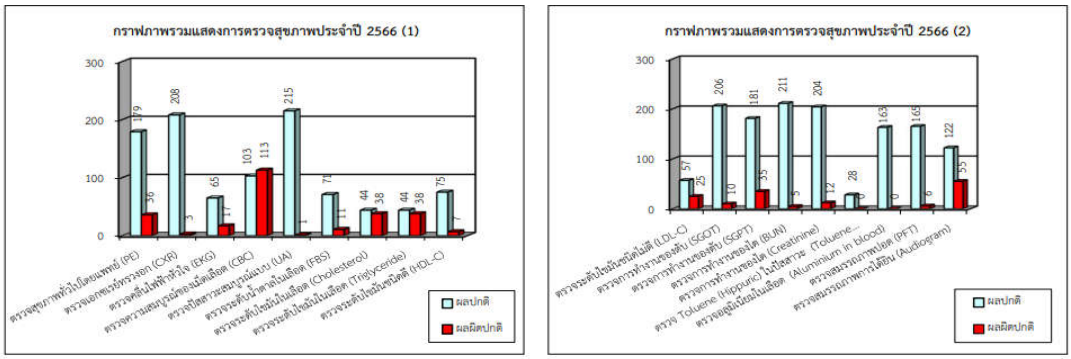
โดยปริมาณการใช้น้ำมีการใช้สูงขึ้นในเดือนพฤษภาคม สาเหตุจากการถ่ายน้ำจากระบบคูลลิ่งเพื่อทำความสะอาดแล้วมีการเติมน้ำไปทดแทน และในเดือนมิถุนายนมีปริมาณการใช้น้ำที่สูงก็เกิดจากปัญหาของระบบคูลลิ่งที่ปั๊มทำงานผิดปกติเติมน้ำเข้าระบบตลอดเวลาจึงเป็นสาเหตุที่ปริมาณน้ำสูงขึ้นเช่นกัน

ต่อไปเป็นรายงานเรื่องปริมาณการกำจัดของเสียของโรงงาน โดยแสดงเป็นกราฟ ต่อคณะกรรมการเพื่อให้ทราบถึงปริมาณของเสียที่ส่งไปกำจัดยังผู้รับกำจัดภายนอก ตัวอย่างดังนี้



ซึ่งทางบริษัทได้บันทึกข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อควบคุมและจัดการของเสีย และจัดการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยโรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา และมีพนักงานเข้าตรวจสุขภาพ จำนวน 216 คน โดยผลการตรวจสุขภาพพนักงาน โดยรวมดังนี้

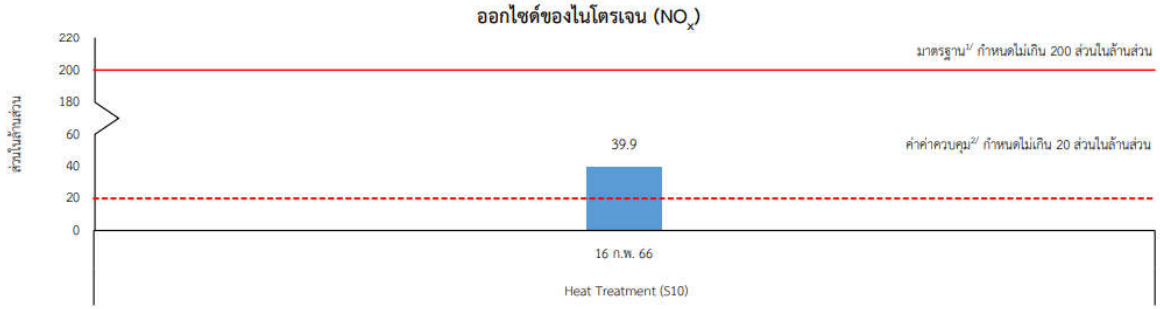


2. ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 คุณภาพอากาศ โครงการต้องดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ 2 ครั้งต่อปี 10 ปล่อง โดยมีผลการตรวจวัด ดังนี้

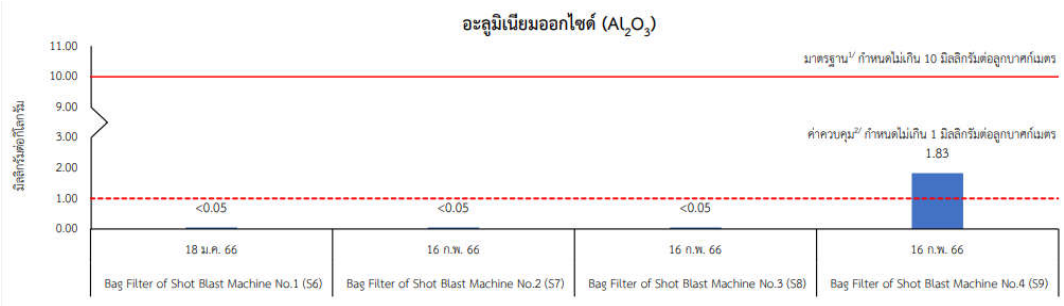
1) คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ตรวจวัดประจำปี 2566 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 10 สถานี โดยตรวจวัด ฝุ่นละอองรวม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ออกไซด์ของไนโตรเจน อะลูมิเนียมออกไซด์ ไฮโดรเจนคลอไรด์ และคลอรีน โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่าควบคุมที่กำหนดไว้

โดยค่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานมีดังนี้



ค่าออกไซด์ของไนโตรเจน ที่ปล่อง S10 Heat Treatment มีค่าเกินมาตรฐาน สาเหตุอาจเกิดจากการควบคุมอัตราส่วนอากาศของระบบ Low NO_x Burner โดยทางโครงการได้จะดำเนินการแก้ไขและป้องกันดังนี้

- กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)
- ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบ Low NO_x Burner
- ทำความสะอาดหัวเผา เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น



อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) สาเหตุ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบหาสาเหตุ ทางโครงการได้มีการแก้ไขและป้องกันดังนี้

- กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)
- ตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของถุงกรอง (Bag Filter)
- ดำเนินการแก้ไขโดยควบคุมความถี่การเปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ทุกๆ 4 ปี ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้ซึ่งปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของถุงกรอง (Bag Filter) โดยจะเปลี่ยนถุงกรองทุก 20,000 ชั่วโมงการทำงาน (หรือประมาณ 3 ปี) เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- หารือกับที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อยื่นเรื่องขอปรับปรุงค่าควบคุม

ส่วนการตรวจวัดครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันที่16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผล

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตรวจวัดประจำปี 2566 ปีละ 2 ครั้ง โดย ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14– 21 กุมภาพันธ์ 2566 การตรวจวัดมีจำนวน 3 สถานี โดยตรวจวัด ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) คลอรีน (Cl_2) และอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) บริเวณหมู่ที่ 5 วังแขยง และคลอรีน (Cl_2) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่จากการตรวจสอบทิศทางการพัดของลมในวันดังกล่าว พบว่าแหล่งที่ตรวจวัด เป็นจุดที่กระแสลมพัดจากจุดนั้นไปที่โครงการ จึงไม่ใช่สาเหตุที่ค่าไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) และคลอรีน (Cl_2) ที่เกินมาตรฐานนั้นเกิดจากโครงการ

ส่วนการตรวจวัดครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 15-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผล

1.2 ระดับเสียง ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดประจำปี 2566 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14– 21 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 2 สถานี โดยตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด และระดับเสียงพื้นฐาน โดยผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

ส่วนการตรวจวัดครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 15-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผล

1.3 คุณภาพน้ำทิ้ง ตรวจวัดทุก 1 เดือน ระหว่างเดือนมกราคม–กรกฎาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

คุณภาพน้ำบ่อหน่วงน้ำฝน (ตรวจวัดเพิ่มเติม) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 2 สถานี บริเวณบ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 1 และบ่อที่ 2

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 2
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	mg/L	6.8
อุณหภูมิ (Temperature)	°C	30
สารแขวนลอย (SS)	mg/L	24
บีโอดี (BOD)	mg/L	<2.0
ซีโอดี (COD)	mg/L	<40
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	<3.0

1.4 คุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ตรวจวัด 1 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด Cd, Pb, Mn, Zn, TPH C_5-C_8, TPH $C_{>8}$-C_{16}, TPH $C_{>16}$-C_{35} ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

1.5 ความร้อนในสถานประกอบการ (WBGT) ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดประจำปี 2566 ครั้งที่ 1 ในวันที่ 19 เมษายน 2566 โดยตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณเตาหลอม 1 เตาหลอม 2 เตาหลอม 3 และบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน โดยผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนการตรวจวัด ครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผล

1.6 แสงสว่างในสถานประกอบการ (WBGT) ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดประจำปี 2566 ครั้งที่ 1 ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ตรวจวัดจำนวน 6 สถานี โดยผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนการตรวจวัด ครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผล

1.7 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ตรวจวัด 4 ครั้งต่อปี โดยตรวจวัดประจำปี 2566 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 4 มีแผนตรวจวัดวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 จำนวน 5 สถานี โดยตรวจวัด ฝุ่นทุกขนาด ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ และอะลูมิเนียมออกไซด์ ซึ่งผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

1.6 ระดับเสียงในสถานประกอบการ ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดประจำปี 2566 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14-17 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 5 สถานี โดยตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ซึ่งผลการตรวจวัด เมื่อนำผลการตรวจวัดมาคำนวณค่าความสามารถในการลดเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ซึ่งทางโครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ มีการจัดประชุมและนำผลการตรวจวัด ไปประกอบการพิจารณาในการประชุม และทางบริษัทฯได้มีกิจกรรมควบคุมการสวมใส่อุปกรณ์ PPE รวมทั้ง Earplugs ในการปฏิบัติงานของพนักงาน

ส่วนการตรวจวัดครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16-19 และวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผล

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เสนอแนะ/ แสดงความคิดเห็น

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็น ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

มติที่ประชุม **คุณ[redacted] ผู้แทนจากอบต. เขาคันทรง** ได้มีข้อซักถามดังนี้

1. คุณภาพอากาศ (ฝุ่น PM 2.5) ทางโครงการได้มีการตรวจวัดหรือไม่ และในชุมชนที่ได้รับลมที่พัดทิศตะวันออกเฉียงเหนือไปสู่ตะวันตกเฉียงใต้ จะมีผลกระทบหรือไม่
2. จากกราฟที่แสดงเสียงในที่ทำงานกรณีที่พนักงานไม่ใส่อุปกรณ์ PPE มีพนักงานได้รับผลกระทบหรือไม่

ทางคุณ[redacted] บริษัทกรีนเนอร์ในฐานะที่ปรึกษา ขอชี้แจงเรื่องการตรวจวัด PM 2.5 ทางโครงการไม่ได้มีการตรวจวัด

ส่วนเรื่องอุปกรณ์ PPE เกี่ยวกับเรื่องเสียงทางโครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินอย่างที่แจ้งในรายละเอียดก่อนหน้านี้ รวมทั้งทางบริษัทก็มีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ PPE รวมถึง Earplugs อุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างเคร่งครัด เพื่อควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน ส่วนการได้รับผลกระทบหรือไม่นั้นทางโครงการได้มีการตรวจการได้ยิน ในการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี และมีการติดตามผลกรณีที่ผลการตรวจมีความผิดปกติก็จะจัดให้มีการตรวจซ้ำ เพื่อยืนยันผล

คุณ[redacted] ผู้แทนจากอบต. บ่อวิน ได้สอบถามถึงเรื่องผลการตรวจวัด ในส่วนของผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ของปล่อง ในส่วนของค่า ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ที่เกินมาตรฐาน ทางโครงการได้มีมาตรการอย่างไรบ้าง

คุณ[redacted] บริษัทกรีนเนอร์ในฐานะที่ปรึกษา ได้ชี้แจงว่า ทางโครงการบริษัทฮาล อะลูมินัม ได้มีการปรึกษากันในเรื่องนี้ และมีการติดตามแก้ไข และกำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกัน อีกทั้งในส่วนของ อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ที่ปล่อง Shot Blast ก็อยู่ในระหว่างการพิจารณาว่าจะขอปรับเปลี่ยนค่าควบคุมกับทางสผ. ซึ่งอยู่ในการพิจารณาว่า จะขอเปลี่ยนแปลงในค่าควบคุมที่เท่าไหร่โดยจะพิจารณาจากข้อมูลการตรวจวัดในอดีตอีกที และก็จะทำการประชุมกับทางโครงการเพื่อทำเอกสารเพื่อพิจารณา

คุณ[redacted] ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุข อำเภอปลวกแดง ได้ชี้แจงถึงผลการตรวจสุขภาพประจำปี พบว่า เม็ดเลือดของพนักงานผิดปกติสูงนั้น ตัวอะลูมิเนียมที่เป็นผลิตภัณฑ์หลักของโครงการก็เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เม็ดเลือดผิดปกติ ต้องนำข้อมูลความผิดปกตินั้นออกมาแยกเป็นหัวข้อว่าผิดปกติจากด้านใดและในแต่ละด้านนั้นมีสาเหตุจากอะลูมิเนียมหรือไม่

ทางคุณ[redacted]ได้รับทราบข้อเสนอแนะ และจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อมารายงานในครั้งต่อไป

คุณ[redacted] ได้สอบถามเพิ่มเติมเรื่อง จุดล้างตัวฉุกเฉินที่มีอยู่นั้นเห็นว่าน้ำทิ้งที่เกิดจากการล้างตัวได้ไปยังที่ใดเพราะจากภาพเห็นว่าปล่อยลงสู่พื้นโดยตรง และได้มีการตรวจสอบอุปกรณ์บ้างหรือไม่ แรงดันน้ำเหมาะสมตามมาตรฐานหรือไม่

ทางคุณ[redacted] ผู้แทนของโครงการ รับทราบและจะนำเรื่องการตรวจสอบแรงดันน้ำ ไปพิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐาน แต่จะขอหาข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานแรงดันน้ำอีกทีว่า มีข้อกฎหมายระบุไว้ว่าอย่างไรเพื่อนำไปปฏิบัติตามให้ถูกต้อง รวมเรื่องน้ำทิ้งที่เกิดจากการชำระล้างที่จุดล้างตาไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คุณ[redacted] ผู้แทนจากอบต. ตาสิทธิ์ ได้ฝากเรื่องกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การจัดการขยะติดเชื้อและการขออนุญาตเกี่ยวกับการจัดการด้านโรงอาหาร ให้เป็นไปตามกฎของท้องถิ่นด้วย

ทางคุณ[redacted] ได้ชี้แจงว่าโครงการขึ้นกับเขตพื้นที่ อบต.บ่อวิน ในการจัดการการขออนุญาตเหล่านี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

กิจกรรม CSR ของโครงการ อยากให้มีกิจกรรมที่ดูแลผู้ป่วยติดเตียง ด้วย

ทางคุณ[redacted] รับเรื่องและจะนำโครงการไปพิจารณาวางแผนในปีต่อๆไป

<u>คุณ[redacted] ผู้แทนจากอบต. บ่อวิน</u> ฝากโครงการแม่ของแผ่นดิน ซึ่งทางชุมชน หมู่ที่ 7 บ่อวินได้จัดกิจกรรมแข่งขันเปตอง เพื่อนำรายได้ ไปต่อยอดโครงการแม่ของแผ่นดิน อยากให้ทางโครงการเข้าร่วมกิจกรรมด้วย

ทางคุณปรีชายุทธ รับเรื่องและจะนำโครงการไปพิจารณาและนำเสนอผู้บริหารต่อไป

<u>คุณ[redacted]</u> ประธานกล่าวปิดประชุมเวลา 16.00 น.

นาย[redacted]

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

การประชุมคณะกรรมการติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 3/2566
เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566








ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 3 ประจำปี 2566

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาย [redacted]	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจ.ชลบุรี	[redacted]	[redacted]
2	นาย	ผู้อำนวยการ	สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจ.ระยอง		
3	นาย	สาธารณะสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุข อำเภอศรีราชา		
4	รอ.	นักวิชาการ สาธารณสุขปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณะสุข อำเภอปลวกแดง		
5	นาง	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนบ้านบ่อวิน อำเภอศรีราชา		
6	นาง	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 10		[redacted]
7	ผอ.ลี-	ผอ.รร.บ้านบ่อวิน	โรงเรียนบ้านบ่อวิน		
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 3 ประจำปี 2566

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาง [redacted]	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง	[redacted]	
2	นาย	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
3	พ.จ.อ.	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
4	นาย	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
5	นาย	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
6	นางสาว	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	เทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 3 ประจำปี 2566

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาย [redacted]	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	[redacted]	
2	นาย	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
3	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
4	นาย	รองนายก อบต.	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
5	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
6	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
7	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
8	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
9	นาย	เลขานุการ นายกอบต.	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
10	นาย	สมาชิก.อบต. หมู่ 4	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
11	นาย	สมาชิก.อบต. หมู่ 6	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
12	นาย	นายก อบต.ปลวกแดง	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
13	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
14	น.ส.	เลขานุการ นายก อบต.	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
15	นาย	สมาชิก อบต.หมู่ 2	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
16	นาย	สมาชิก อบต.หมู่ 3	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
17	นาย	รองนายกเทศมนตรี	ตัวแทนชุมชนอเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
18	นาง	รองนายกเทศมนตรี	ตัวแทนชุมชนอเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
19	[redacted]	[redacted]			
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 3 ประจำปี 2566

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาย [redacted]	กรรมการผู้จัดการ	บริษัทฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด	[redacted]	
2	นาย [redacted]	จนท.ชุมชนสัมพันธ์	บริษัทฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด		
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

HAL ALUMINUM (THAILAND)

ประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการ ตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 3/2566

วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566
เวลา 14.00–16.00 น.
ณ ห้องประชุม 201 บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม/ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการของโครงการ

2.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ 3 เสนอแนะ/ แสดงความคิดเห็น

ระเบียบวาระที่ 1

รับรองรายงานการประชุม/ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการของโครงการ

ลำดับการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

ลำดับ	ปี	รายละเอียดการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา
1.	พ.ศ. 2558	โครงการขยายกำลังการผลิตจากเดิมที่มีการติดตั้งเตาหลอม ขนาด 2 ตัน/ชั่วโมง จำนวน 1 ชุด (กำลังการหลอม 48 ตัน/วัน และ Final Product 24.40 ตัน/วัน) โดยติดตั้งเตาหลอมขนาด 2 ตัน/ชั่วโมง เพิ่มเติมจำนวน 2 ชุด รวมเป็น 3 ชุด ทำให้กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะเพิ่มขึ้น *(กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน)*
2.	พ.ศ. 2560 (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 1)	เปลี่ยนแปลงตำแหน่งและจำนวนบ่อหน่วงน้ำฝน จากจำนวน 3 บ่อ ขนาดความจุรวม 10,786.8 ลูกบาศก์เมตร เหลือจำนวน 2 บ่อ ขนาดความจุรวม 12,131.1 ลูกบาศก์เมตร ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
3.	พ.ศ. 2561 (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 2)	โครงการมีความต้องการเพิ่มเติมชนิดผลิตภัณฑ์ตามความต้องการของตลาด จึงขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ประกอบด้วยการต่อเติมอาคารส่วนการผลิต การติดตั้งและปรับย้ายตำแหน่งเครื่องจักร การยกเลิกขั้นตอนการขุบผิวแข็ง การปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการฯ ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
4.	พ.ศ. 2562 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)	โครงการมีความต้องการขยายกำลังการผลิตโดยติดตั้งเครื่องจักรในขั้นตอนการขึ้นรูปและตกแต่งชิ้นงานเพิ่มเติม ประกอบด้วย การติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die casting machine) จำนวน 2 ชุด การติดตั้งเครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Deburring machine) จำนวน 2 ชุด *(กำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะเพิ่มขึ้น เป็น 72.79 ตัน/วัน)* และปรับปรุงมาตรการฯ

ลำดับการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) (ต่อ)

ลำดับ	ปี	รายละเอียดการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา
5.	พ.ศ. 2564 เปลี่ยนแปลง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 1)	โครงการมีการติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) สำหรับกระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ภายในอาคารผลิตเพิ่มเติม จำนวน 1 เครื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในขั้นตอนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ให้พร้อมสำหรับการผลิตและเป็นไปตามระบบการจัดการคุณภาพ และติดตั้งแท่นจัดเก็บแกรไฟต์ (Synthetic Graphite) ทางด้านทิศตะวันตกของอาคารการผลิต โดยติดตั้งอยู่ด้านบนถังเก็บน้ำใช้และน้ำดับเพลิง (บ่อคอนกรีตใต้ดิน) ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
6.	พ.ศ. 2565 เปลี่ยนแปลง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 2)	โครงการมีการติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) จำนวน 1 ชุด เครื่องกัดแม่พิมพ์ที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) จำนวน 1 ชุด ปรับปรุงผังอาคารการผลิตบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ ปรับตำแหน่งบ่อพักน้ำทิ้ง (บ่อที่ 2 และ 3) ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
7.	พ.ศ. 2566 เปลี่ยนแปลง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3)	รื้อและย้ายเครื่องกัดขึ้นงานที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) จากเดิมที่ติดตั้งบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ไปยังบริเวณเตาอบความร้อนภายในอาคารการผลิต ติดตั้งเครื่องกัดแม่พิมพ์แบบ 5 แกน (5 Axis machining) จำนวน 1 เครื่อง บริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ (แทนที่ตำแหน่งเครื่องกัดขึ้นงานที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์เดิมที่รื้อและย้าย) ปรับปรุงผังภายในอาคารการผลิตบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริงในปัจจุบัน ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***

ระเบียบวาระที่ 2.1

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	จำนวนข้อ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. มาตรการทั่วไป	6 ข้อ	✓	-
2. คุณภาพอากาศ	12 ข้อ	✓	-
3. เสียง	9 ข้อ	✓	-
4. คุณภาพน้ำ	16 ข้อ	✓	-
5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	5 ข้อ	✓	-
6. การคมนาคมขนส่ง	10 ข้อ	✓	-
7. การจัดการของเสีย	27 ข้อ	✓	-
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	86 ข้อ	✓	-
9. สังคม-เศรษฐกิจ	14 ข้อ	✓	-
10. สาธารณสุข	6 ข้อ	✓	-
11. พื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ	4 ข้อ	✓	-

1. มาตรการทั่วไป

☑ ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party)

โครงการได้ว่าจ้างบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นหน่วยงานกลางดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ




☑ การนำเสนอรายงานฯ

โครงการดำเนินการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม อีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทราบทุก 6 เดือน




2. คุณภาพอากาศ

☑ ติดตั้งระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ




☑ ถังเหล็กรวบรวมฝุ่นละอองจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง



3. เสียง

☑ ติดตั้งเครื่องจักรที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังไว้ภายในอาคาร




☑ เครื่องจักรติดแน่นกับฐานคอนกรีต



☑ ป้ายบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง




☑ พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล




4. คุณภาพน้ำ

☑ ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี



☑ pH Online บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง



☑ อะไหล่หรืออุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย



☑ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1



☑ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 2

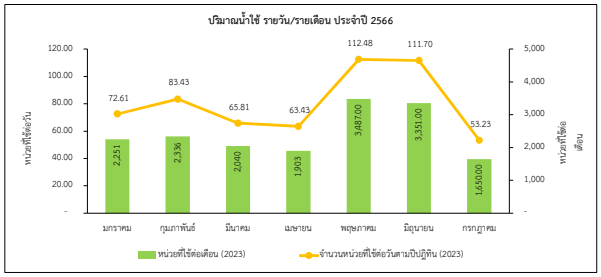


☑ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3



4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)

ปริมาณน้ำใช้ รายวัน/รายเดือน

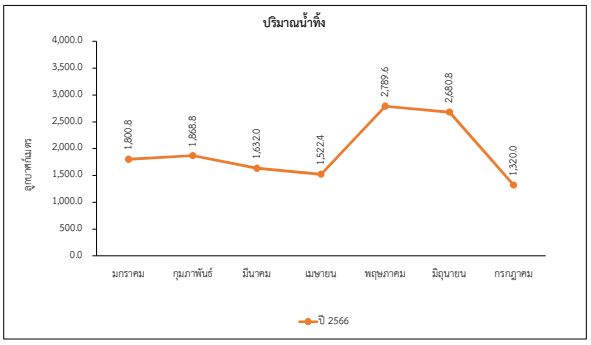


❖ ในช่วงสงกรานต์-ปลายเมษา (ยอดการใช้น้ำเดือนพฤษภาคม) มีการถ่ายน้ำจากระบบ Cooling เพื่อทำความสะอาดบ่อแล้วเติมน้ำเข้าไปใหม่ ทำให้ปริมาณการใช้น้ำในเดือนดังกล่าวเยอะกว่าปกติ

❖ ในช่วงมิถุนายน ระบบเก็บน้ำ Cooling เกิดปัญหาปั๊มชำรุด (น้ำถูกใช้ออกจาก Cooling แต่ไม่ได้ดึงกลับมาเข้าระบบ) ทำให้ต้องเติมน้ำเข้าระบบตลอดเวลา ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำในเดือนดังกล่าวสูงขึ้น

4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)

ปริมาณน้ำทิ้ง



5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

☑ บ่อหน่วงน้ำฝน

โครงการจัดให้มีบ่อหน่วงน้ำฝน เพื่อใช้ในการหน่วงน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการก่อนปล่อยลงรางระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป


บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 1


บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 2

☑ รางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย





6. การคมนาคมขนส่ง

☑ รถขนส่งของโครงการมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิด



☑ เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้าออกโครงการ



☑ จำกัดความเร็วของยานพาหนะภายในพื้นที่โครงการให้ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง



7. การจัดการของเสีย

ของเสียจากพนักงานหรือสำนักงาน

ขยะมูลฝอยทั่วไป

เศษอาหาร เศษกระดาษ และพลาสติกที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้

↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย

บริษัท อีสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

ขยะรีไซเคิล

กระดาษ แก้ว โลหะ เศษไม้ และพลาสติก

↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย

บริษัท อีดาก้า โอไก เอ็นเดอโฟรส์ จำกัด

ขยะอันตราย

หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์

↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย

บริษัท อีสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

ของเสียจากกระบวนการผลิต

ฝุ่นจากเครื่องบำบัดอากาศ น้ำมันหล่อลื่นที่ไม่ใช้แล้ว วัสดุปนเปื้อน กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย (Sludge) แกรไฟต์ที่ใช้แล้ว

↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย

บริษัท อีสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

เศษผงเหล็กและซี่กลิ้งเหล็กเจริษที่ใช้แล้ว กระดาษบรรจุภัณฑ์พลาสติก

↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย

บริษัท อีดาก้า โอไก เอ็นเดอโฟรส์ จำกัด

กากอะลูมิเนียม (Aluminium Dross)

↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย

บริษัท ไอกิ อลูมิเนียม อินดัสทรี (ประเทศไทย) จำกัด



เศษอะลูมิเนียม

↓

รวบรวมไส้กากขนก่อนนำกลับมาหลอมในเตาหลอมของโครงการ



7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

การจัดการตะกรันอะลูมิเนียม (Aluminium Dross)

☑ การกักเก็บ Dross ภายในโครงการ

- ใช้ถังเหล็กขนาดใหญ่สำหรับเก็บรวบรวม
- กำหนดพื้นที่เก็บรวบรวม Dross ในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุม







☑ การขนส่ง Dross ออกนอกพื้นที่โครงการ

- ใช้รถขนส่งของเสียที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด
- ขนส่งแยกจากของเสียชนิดอื่นที่มีความชื้น
- ยกถังเหล็กที่ใช้ในการรวบรวม Dross เข้าสู่ตู้ Container ของรถขนส่ง โดยไม่มีการเปลี่ยนถ่ายภาชนะบรรจุ





7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

☑ ดำเนินการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานตามแบบ กอ.1







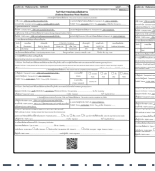






7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

☑ ใบกำกับการขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

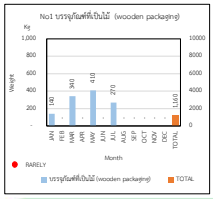


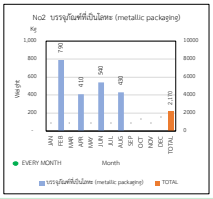


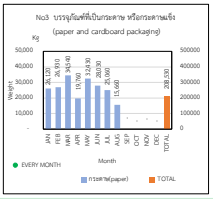
☑ รายงานการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และวิธีการกำจัด ประจำปี 2565



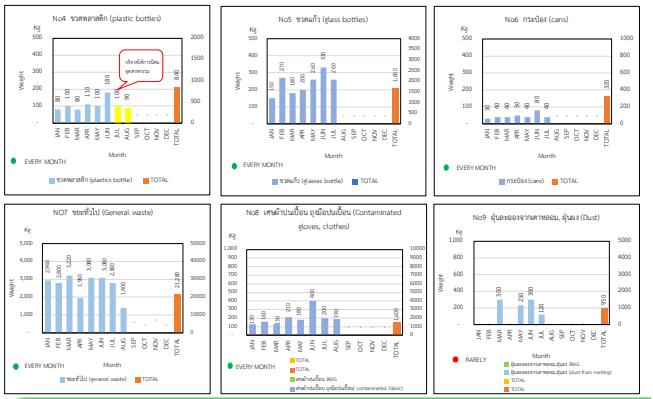




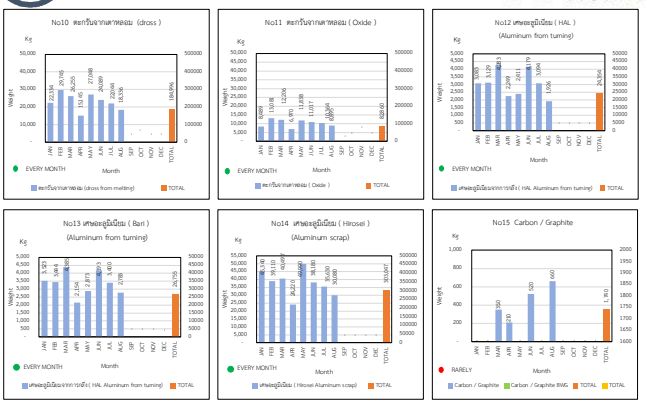




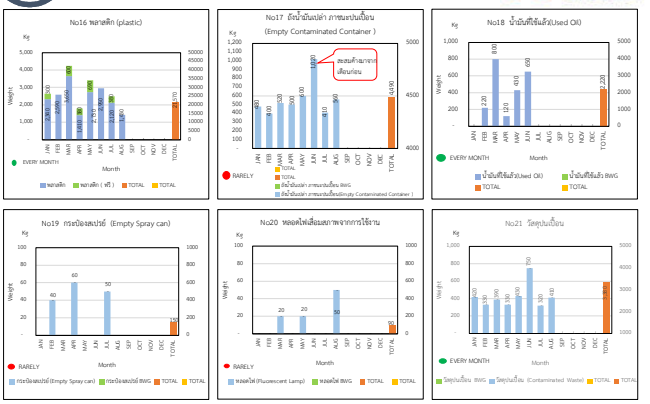
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



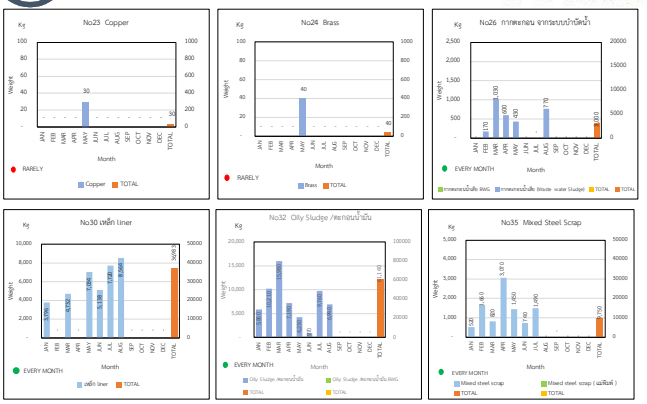
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



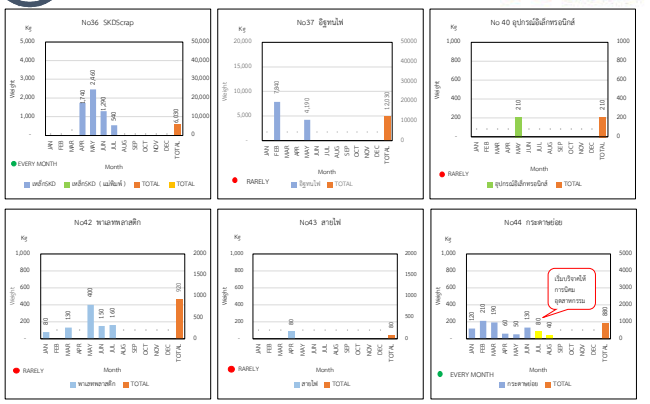
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

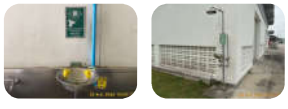


8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

☑ คณะกรรมการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- จัดตั้งคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว
- จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- จัดประชุมคณะกรรมการ ทุก 1 เดือน
- จัดอบรมให้กับพนักงานเป็นประจำ

☑ จัดให้มีฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่สารเคมี



☑ จัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงต่างๆ



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับ Admin และเข้าพื้นที่การผลิต รับสินค้า ตรวจเช็คสต็อก



สำหรับการปฏิบัติงาน เปลี่ยนกระสวย (Die-casting)



สำหรับการปฏิบัติงาน Die-casting ทั่วไป



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

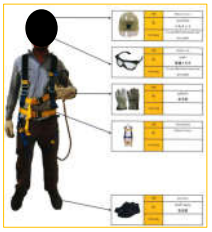
สำหรับการปฏิบัติงาน Crane



สำหรับการปฏิบัติงาน ขัดแม่พิมพ์



สำหรับการปฏิบัติงาน บนที่สูง



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Machine V56/ E56/ Graphite



สำหรับการปฏิบัติงาน Welding



สำหรับการปฏิบัติงาน Machine Shrink Fit Heater



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Finishing มือ, EGURI



สำหรับการปฏิบัติงาน Machine OKK



สำหรับการปฏิบัติงาน Machine Band Saw



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน ประกอบ/แยกแม่พิมพ์



สำหรับการปฏิบัติงาน Welding บนเครื่อง



สำหรับการปฏิบัติงาน เปลี่ยน Die



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Platter



สำหรับการปฏิบัติงาน กวาด Dross



สำหรับการปฏิบัติงาน หลอมงาน NG Upper, ถอดงาน Assy



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงานยกงานหนัก



สำหรับการปฏิบัติงานทำความสะอาด Holding



สำหรับการปฏิบัติงานการเปิด-ปิด Tap



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงานตรวจสอบรอกโซ่



สำหรับการปฏิบัติงานกลึง Test Piece



สำหรับการปฏิบัติงานForklift



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงานCleaning Filter/ Work in pit



สำหรับการปฏิบัติงานทั่วไปของแผนก MT



สำหรับการปฏิบัติงานเติมสารเคมี



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

☑ การอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

โดยในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

กะกลางวัน



กะกลางคืน



9. สังคม-เศรษฐกิจ

☑ การมีส่วนร่วมกับชุมชน

- ในวันที่ 13 มกราคม 2566 ได้มอบทุนการศึกษา และเงินสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ให้กับโรงเรียนบ้านบ่อวิน และโรงเรียนบ้านเขาดันทรง (โรงเรียนละ 5,000 บาท)





- มอบเงินสนับสนุนการจัดโครงการสร้างสุขใส่ใจ ผู้สูงวัยในชุมชน ที่องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดงได้จัดขึ้น ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้สูงอายุในชุมชน เพื่อให้ประชาชนน้อมรำลึกถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้สูงอายุ โดยงานจัดขึ้นในวันที่ 9 เมษายน 2566



9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

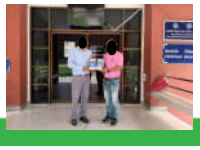
- มอบเงินสนับสนุนกิจกรรมรวมวันสายสัมพันธ์ตำบลบ่อวิน ครั้งที่ 26 ประจำปี 2566



- มอบเงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจเทศกาลวันสงกรานต์ ในวันที่ 12 เมษายน 2566



- มอบอุปกรณ์การตรวจวัดน้ำตาลในเลือด ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดันทรง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขให้กับประชาชนในชุมชน





9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา ณ วัดสุรศักดิ์ ต. เขาคันทรง จ. ชลบุรี



สนับสนุนกิจกรรมอาหารว่าง สำหรับจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา



9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

กิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ

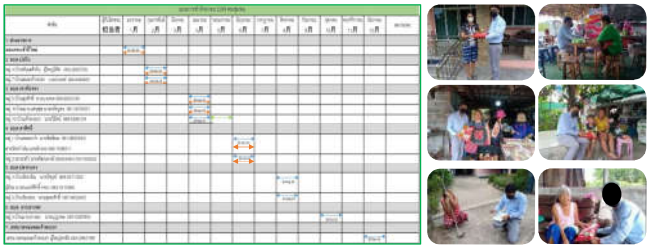
โครงการจัดได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ
และนำไปติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในท้องถิ่นเป็นประจำทุก 3 เดือน



9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

☑ **เยี่ยมชุมชน ประจำปี 2566**

โครงการจัดให้มีการพบปะชุมชนตามแผนงานเป็นประจำทุกปี
เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสาร และรับข้อร้องเรียนนอกเหนือจากการทำแบบสำรวจประจำปี





9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

☑ **จัดประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

โครงการได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการฯ และดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นประจำทุก 3 เดือน

ครั้งที่ 1 จัดประชุมเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566



ครั้งที่ 2 จัดประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566





9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

☑ **จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ปีละ 1 ครั้ง**

โครงการจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
บริเวณชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 24-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566



สรุปประเด็นเบื้องต้น

- ✓ ผู้ให้สัมภาษณ์แจ้งว่าที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ
- ✓ อยากให้ตัวแทนโครงการลงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ
- ✓ อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในพื้นที่

10. สาธารณสุข

☑ **จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน**

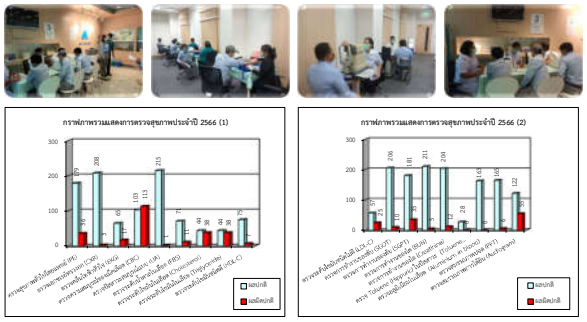
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (วัดความดัน, ชั่งน้ำหนัก, วัดส่วนสูง)
2. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก ปอด และหัวใจ (Chest X-Ray)
3. ตรวจปัสสาวะแบบสมบูรณ์แบบ (Urinalysis)
4. ตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count)
5. สารเสพติด
6. ไวรัสตับอักเสบบี
7. ตรวจสมรรถภาพในการมองเห็นและตาบอดสี
8. ตรวจสมรรถภาพการได้ยินเบื้องต้น (Audiogram Screening)
9. ตรวจการตั้งครรภ์

10. สาธารณสุข (ต่อ)

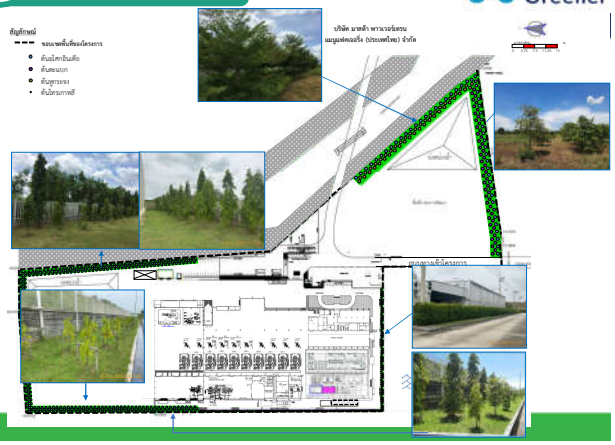
☑ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566

โดยโรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา และมีพนักงานเข้าตรวจสุขภาพ จำนวน 216 คน



11. พื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ



ระเบียบวาระที่ 2.2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คุณภาพอากาศ

- คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (2 ครั้งต่อปี)
- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (2 ครั้งต่อปี)

ระดับเสียง (2 ครั้งต่อปี)

คุณภาพน้ำทิ้ง (12 ครั้งต่อปี)

คุณภาพดิน (1 ครั้งต่อปี)

คุณภาพน้ำใต้ดิน (1 ครั้งต่อปี)

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- ความร้อนในสถานประกอบการ (2 ครั้งต่อปี)
- แสงสว่างในสถานประกอบการ (2 ครั้งต่อปี)
- คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (4 ครั้งต่อปี)
- ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) (2 ครั้งต่อปี)

1. คุณภาพอากาศ

☑ การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี จำนวน 10 ปล่อง

- ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566

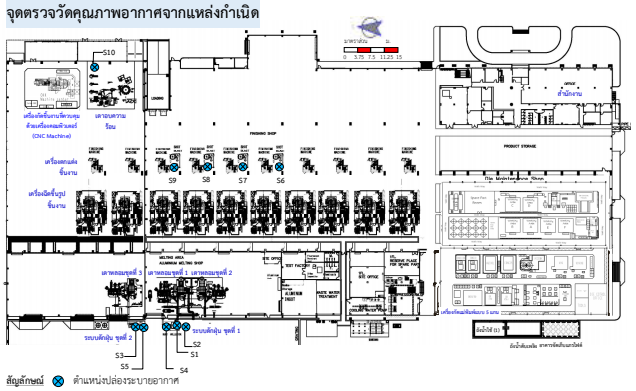
ผลการตรวจวัด ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่าควบคุมที่กำหนดไว้

ดัชนีตรวจวัด

1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)
2. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)
3. ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)
4. อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3)
5. ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl)
6. คลอรีน (Cl_2)

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



สัญลักษณ์ ตำแหน่งปล่องระบายอากาศ

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

Greener

ภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

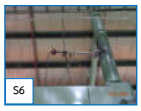
















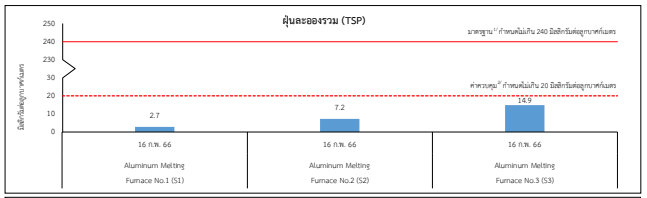


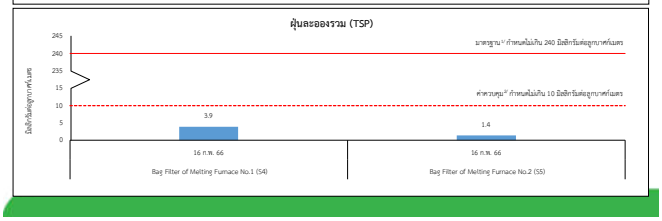


1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

Greener

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

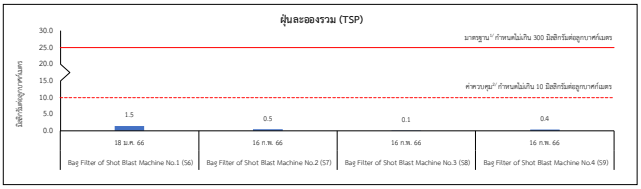


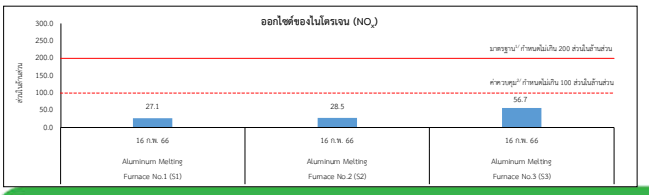


1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

Greener

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

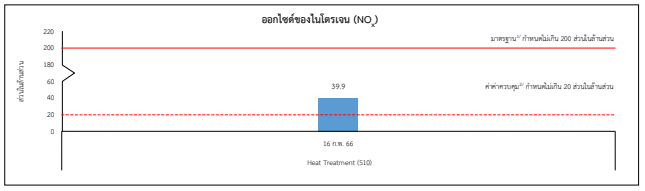




1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

Greener

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



สาเหตุและแนวทางการแก้ไข

สาเหตุ อาจเกิดจากการควบคุมอัตราส่วนอากาศของระบบ Low NO_x Burner

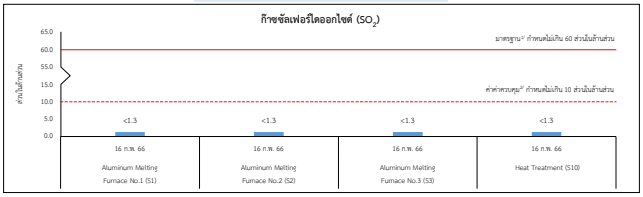
แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น

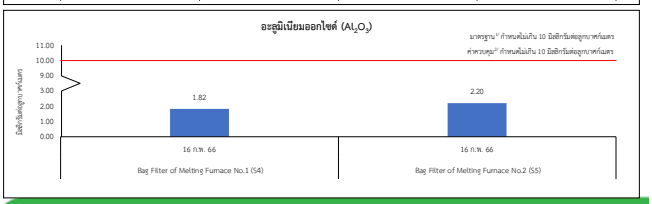
- กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)
- ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบ Low NO_x Burner
- ทำความสะอาดหัวเผา เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

Greener

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

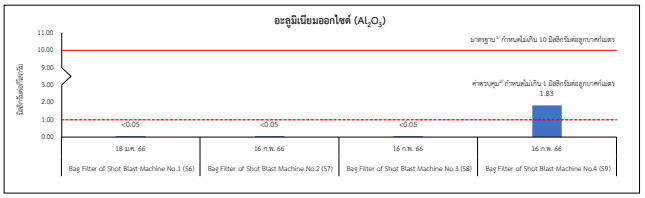




1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

Greener

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



สาเหตุและแนวทางการแก้ไข

สาเหตุ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบหาสาเหตุ

แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น

- กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)
- ตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของถุงกรอง (Bag Filter)
- ดำเนินการแก้ไขโดยควบคุมความถี่การเปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ทุกๆ 4 ปี ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้ *ซึ่งปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของถุงกรอง (Bag Filter) โดยจะเปลี่ยนถุงกรองทุก 20,000 ชั่วโมงการทำงาน (หรือประมาณ 3 ปี) เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น*
- หารือกับที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อยื่นเรื่องขอปรับปรุงค่าควบคุม

ตรวจสอบความพร้อมเครื่องจักร งานถอดประกอบท่อลม และทำความสะอาด

1. ตรวจสอบสถานะการทำงาน และชั่วโมงการเดินเครื่องจักร



2. ตรวจสอบประสิทธิภาพปริมาณลม ก่อนทำการปรับปรุง



3. งานปูพื้น และกั้นเขตพื้นที่ทำงานด้วยผ้าใบ เพื่อป้องกันฝุ่นกระจาย



4. ถอดท่อยาวลงมาแยกสองส่วน และทำความสะอาดภายในท่อทั้งหมด โดยการใช้ผ้าเช็ดทำความสะอาด



5. ทำความสะอาดภายท่อแนวตั้ง ที่ติดกับทางเข้าเครื่องดูดฝุ่น



6. ทำความสะอาดภายในกล่องดักเม็ดยิง (Dust Chamber)



7. ท่อฝั่งขาออกจากพัดลมเครื่องดูดฝุ่น ดันฝุ่นภายในด้วยปืนลม และทำความสะอาด



งานเปลี่ยนถุงกรอง และทำความสะอาดภายใน

ถุงกรอง ก่อนทำการเปลี่ยน

1. ขัดยางขอบประตูเสื่อมสภาพ และฝุ่นที่เกาะขอบประตู ทำการถอดถุงกรองออก



2. ความสะอาดภายในเครื่องดูดฝุ่น รีเทนเนอร์ ถังรับฝุ่นและฝาประตู



3. งานสวมถุงกรองใหม่ใส่แกน เตรียมใส่กลับเข้าเครื่อง



4. ประกอบท่อกลับตำแหน่งเดิม หลังทำความสะอาดและติดยางขอบประตู



5. ตรวจสอบการรั่วของผงฝุ่นหลังการติดตั้ง ปรับแรงดันลม ตั้งค่าเวลาทำงานให้ยาวขึ้น ตรวจสอบแรงดันฝุ่น โดยมาโนเมเตอร์

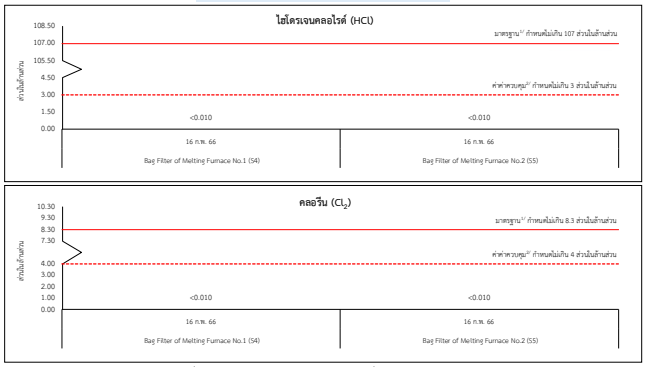


6. ตรวจสอบประสิทธิภาพปริมาณลมหลังทำการเปลี่ยนถุงกรอง และทำความสะอาด



1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



หมายเหตุ : [1/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549
[2/] หนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ ทส 1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

☑ การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง

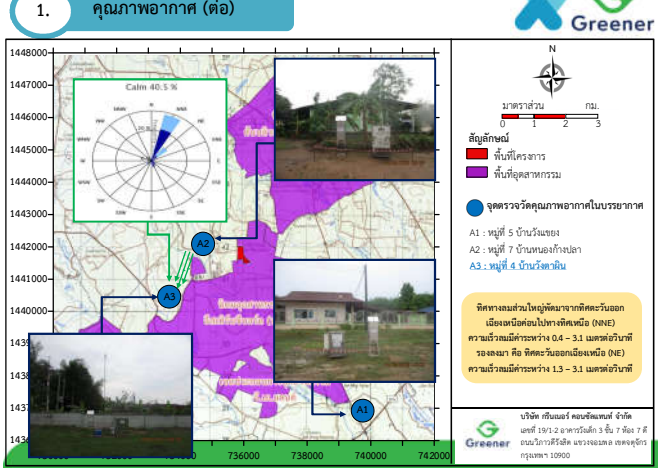
- ครั้งที่ 1 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 14-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 15-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวัด
ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด
ยกเว้น ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) บริเวณหมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง (A1) และคลอรีน (Cl_2) ทุกสถานีที่ดำเนินการตรวจวัด (บางช่วงเวลา) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ดัชนีตรวจวัด

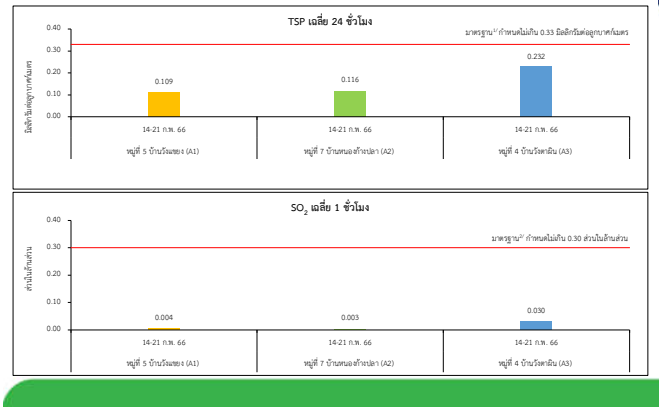
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)
2. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2)
3. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)
4. ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl)
5. คลอรีน (Cl_2)
6. อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3)
7. ความเร็วและทิศทางลม

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)



1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



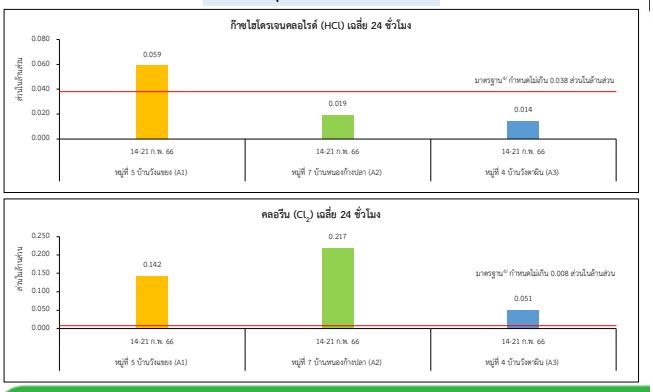
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



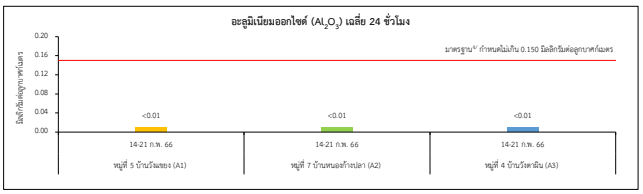
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



หมายเหตุ :
[1/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนด มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
[2/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
[3/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
[4/] The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG) December 2004
* สำหรับผลการตรวจวัด Al_2O_3 ต้องรายงานค่าน้อยกว่า 0.01 เนื่องจากเป็นขีดจำกัดของเครื่องมือและเป็นข้อกำหนดในการออกใบรายงานผลของห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม

2. ระดับเสียง

☑ การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป

ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง

- ครั้งที่ 1 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 14-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 15-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566

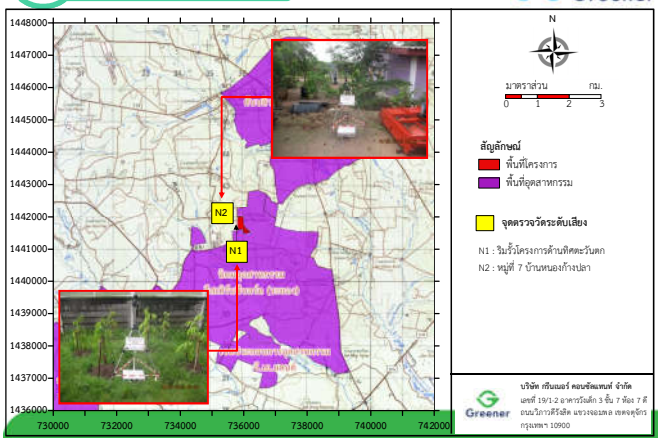
ดัชนีตรวจวัด

1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24)
2. ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)
3. ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป
เมื่อวันที่ 14-21 กุมภาพันธ์ 2566
มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

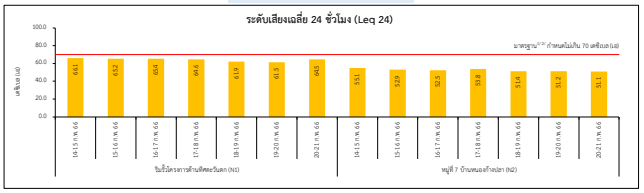


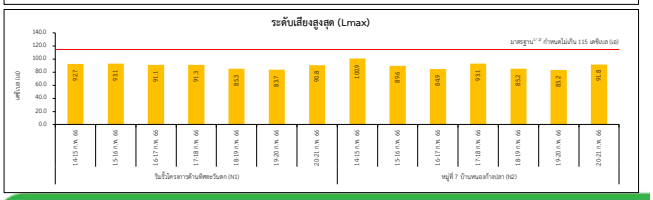
2. ระดับเสียง (ต่อ)



2. ระดับเสียง (ต่อ)

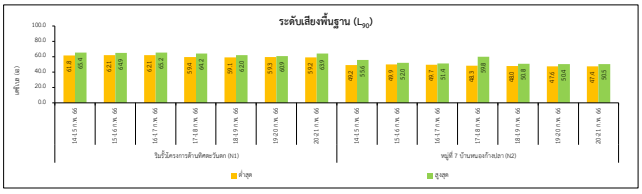
ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป





2. ระดับเสียง (ต่อ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป



หมายเหตุ : [1/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

3. คุณภาพน้ำทิ้ง

☑ การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

ตรวจวัดทุก 1 เดือน จำนวน 3 สถานี

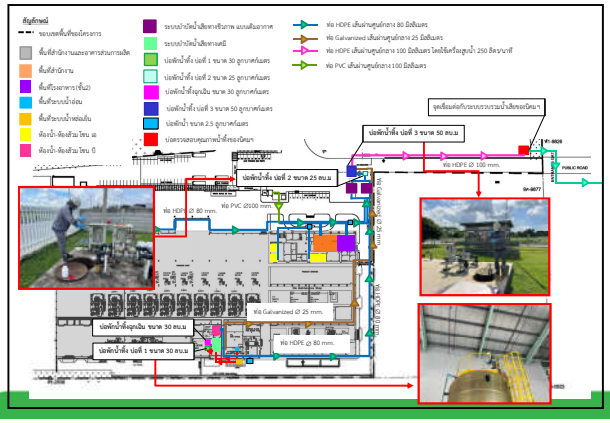
- บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1
- บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 2
- บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3

ระหว่างเดือนมกราคม–กรกฎาคม พ.ศ. 2566
พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

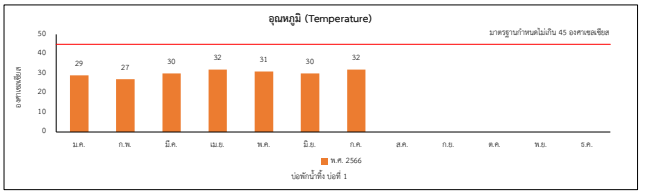
ดัชนีตรวจวัด

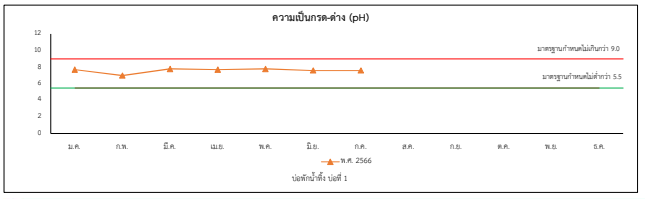
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)
2. อุณหภูมิ (Temperature)
3. ค่าความนำไฟฟ้า (Conductivity)
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)
5. สารแขวนลอย (SS)
6. บีโอดี (BOD)
7. ซีโอดี (COD)
8. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)
9. อะลูมิเนียม (Al)

3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

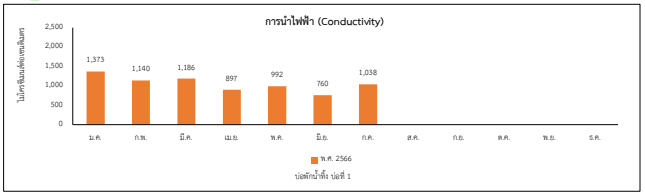


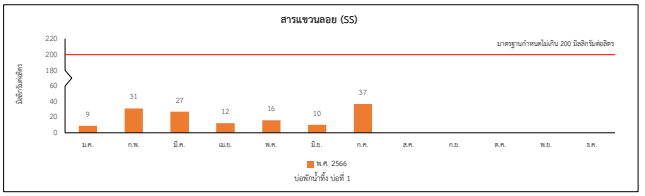
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



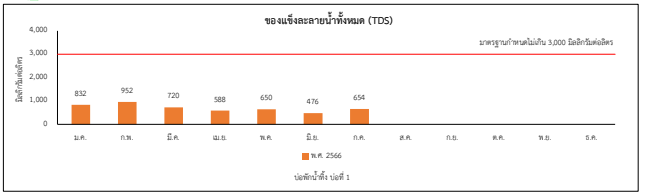


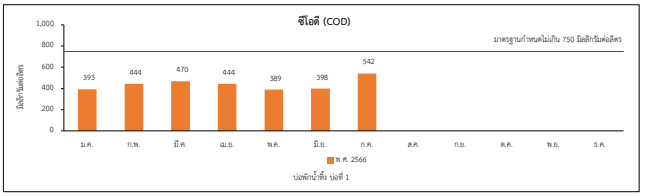
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



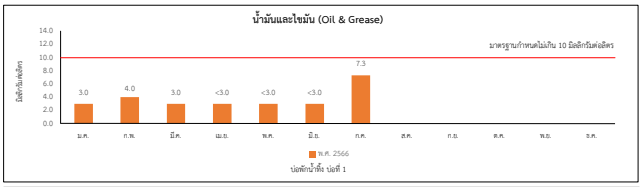


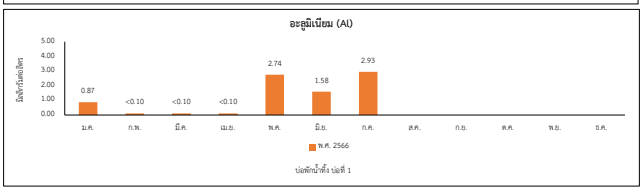
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)





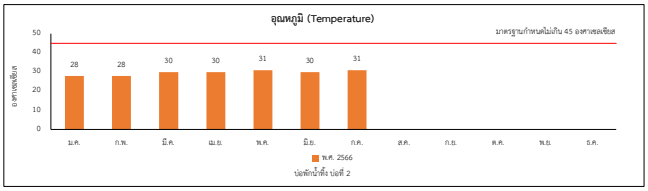
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

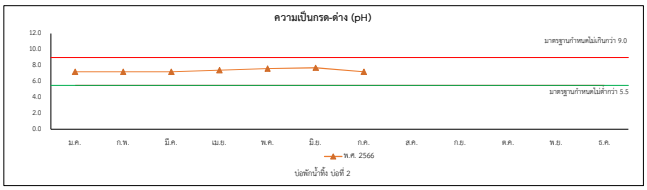




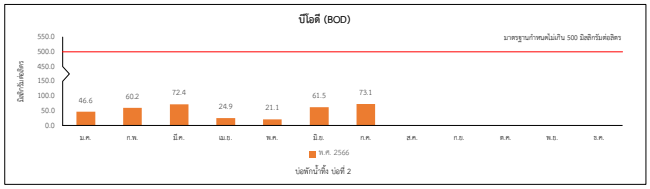
หมายเหตุ : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



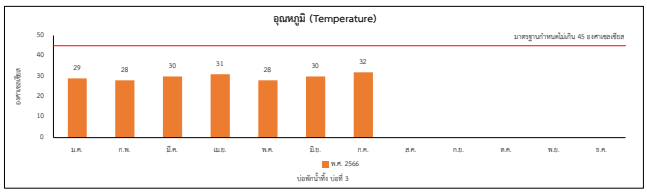


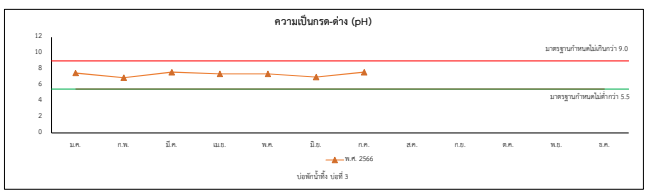
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



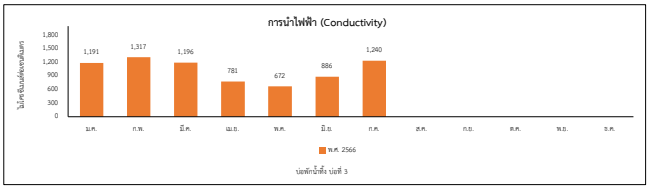
หมายเหตุ : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

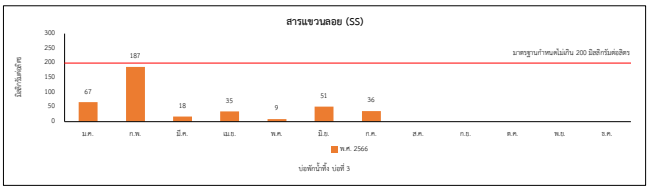
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



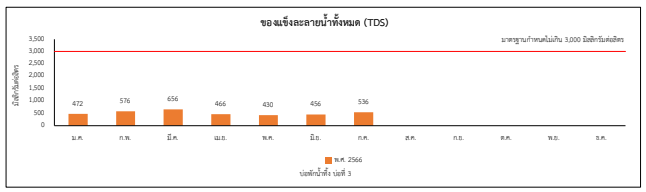


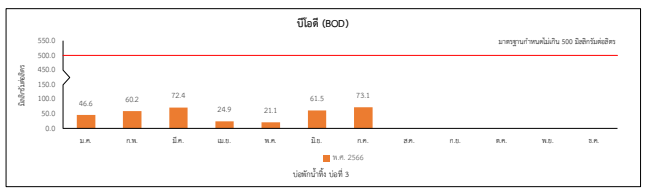
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



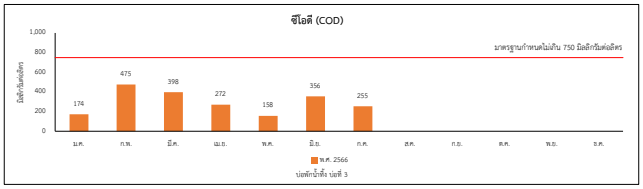


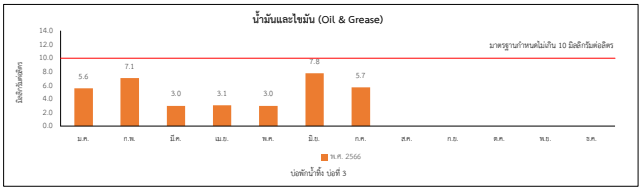
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



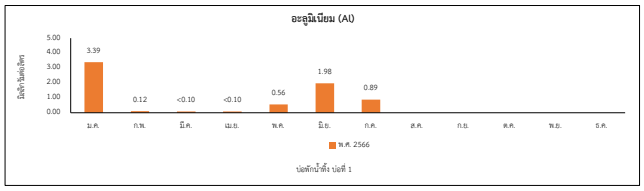


3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)





3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



หมายเหตุ : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

4. คุณภาพดิน

☑ การตรวจวัดคุณภาพดิน

ตรวจวัด 1 ครั้งต่อปี

❖ ดำเนินการตรวจวัดเมื่อ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

จำนวน 3 สถานี

- บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 1 (MW1)
- บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 2 (MW2)
- บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 3 (MW3)

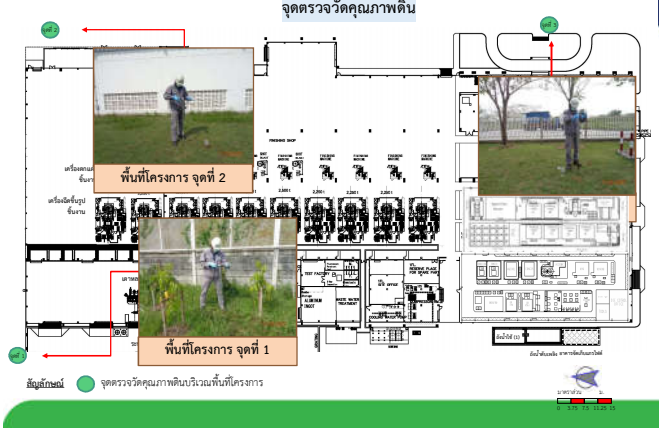
ดัชนีตรวจวัด

1. Cd
2. Pb
3. Mn
4. Zn
5. TPH C5-C8
6. TPH C>8-C16
7. TPH C>16-C35

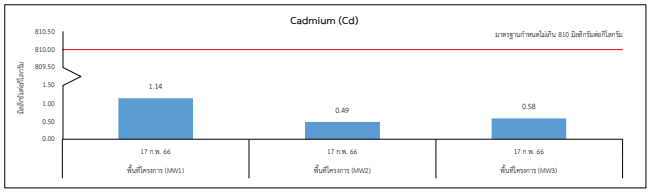
ผลการตรวจวัด
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

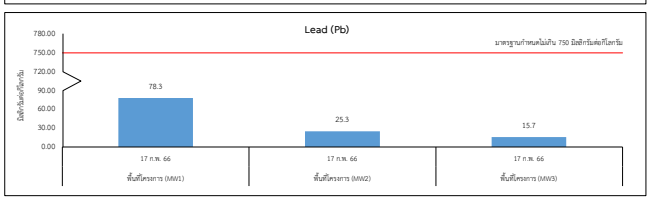
4. คุณภาพดิน (ต่อ)

จุดตรวจวัดคุณภาพดิน

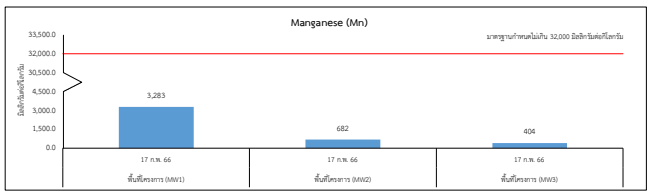


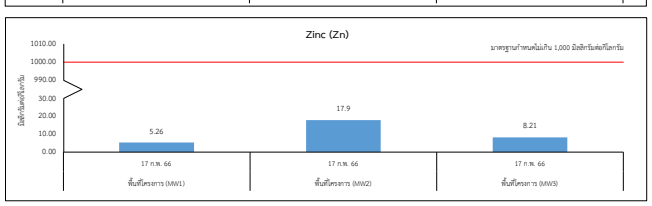
4. คุณภาพดิน (ต่อ)



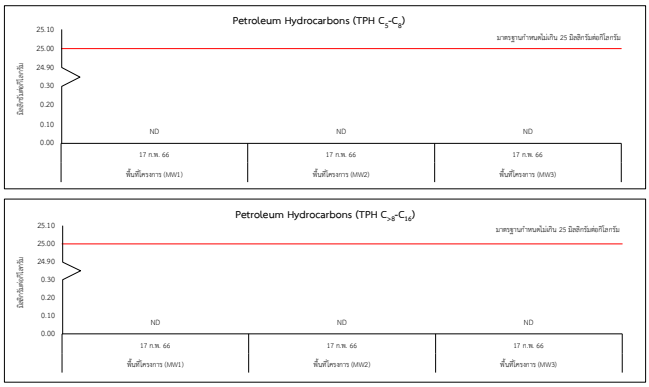


4. คุณภาพดิน (ต่อ)

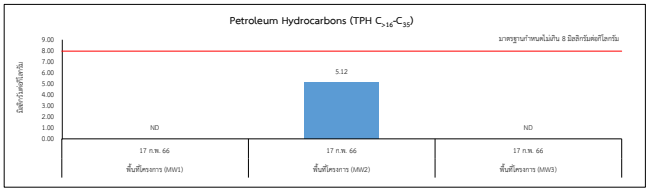




4. คุณภาพดิน (ต่อ)



4. คุณภาพดิน (ต่อ)



หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

5. คุณภาพน้ำใต้ดิน

☑ การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ตรวจวัด 1 ครั้งต่อปี

❖ ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

จำนวน 3 สถานี

- บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 1 (MW1)
- บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 2 (MW2)
- บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 3 (MW3)

ดัชนีตรวจวัด

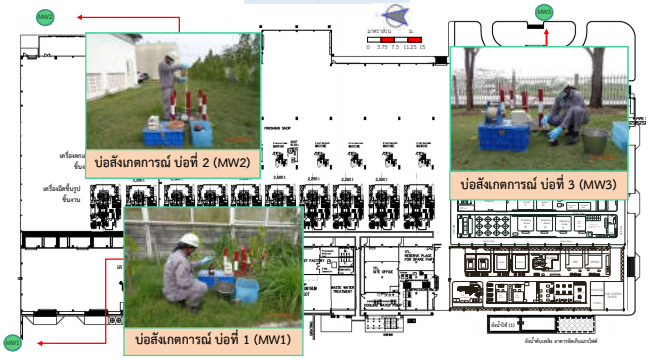
1. Cd
2. Pb
3. Mn
4. Zn
5. TPH C5-C8
6. TPH C>8-C16
7. TPH C>16-C35



ผลการตรวจวัด
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

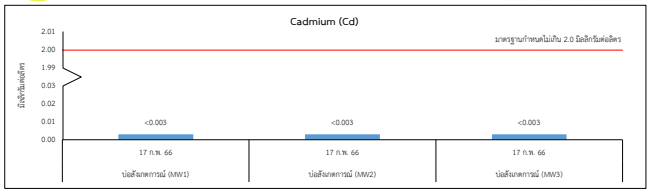
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)

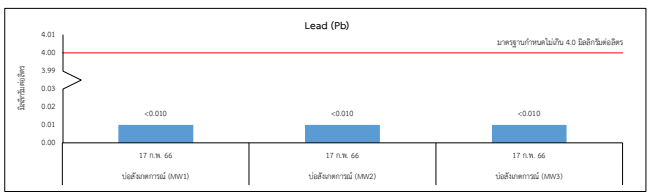
จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



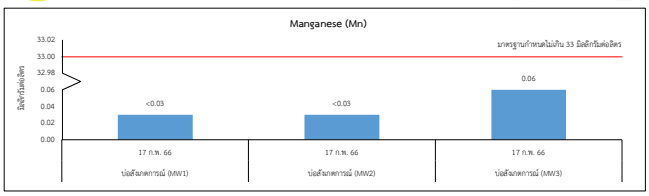
สัญลักษณ์ จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณพื้นที่โครงการ

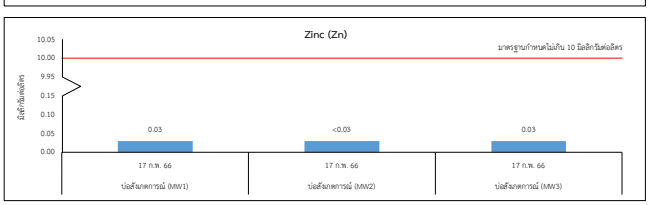
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)



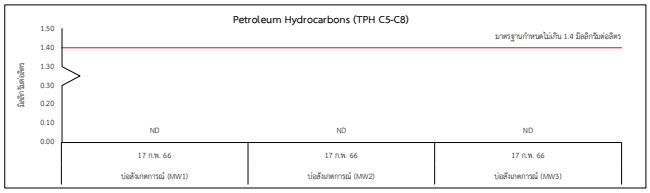


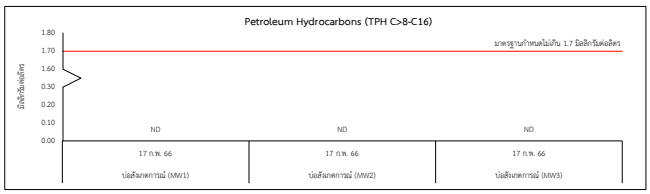
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)



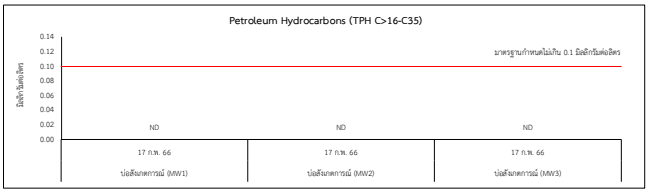


5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)





5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)

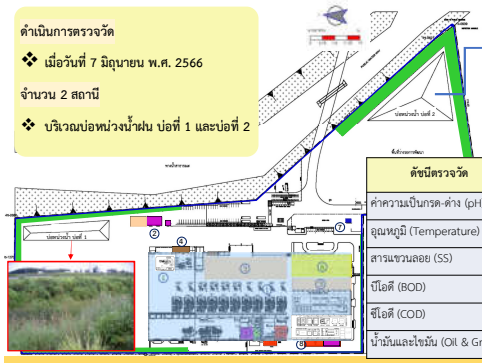


หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

คุณภาพน้ำบ่อหน่วงน้ำฝน (ตรวจวัดเพิ่มเติม)

ดำเนินการตรวจวัด
- ❖ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566

จำนวน 2 สถานี
- ❖ บริเวณบ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 1 และบ่อที่ 2



บริเวณบ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 2



ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 2
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	mg/L	6.8
อุณหภูมิ (Temperature)	°C	30
สารแขวนลอย (SS)	mg/L	24
บีโอดี (BOD)	mg/L	<2.0
ซีโอดี (COD)	mg/L	<40
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	<3.0

สำหรับบริเวณบ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 1 น้ำแห้งจึงไม่สามารถดำเนินการเก็บตัวอย่างได้

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ระดับความร้อนในสถานที่ทำงาน (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)



⚠ ครั้งที่ 1 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566

⚠ ครั้งที่ 2 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566

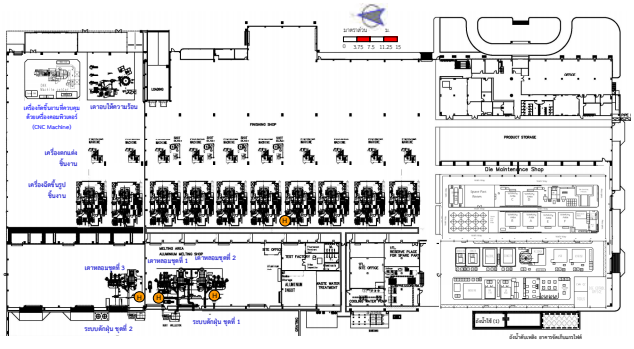
ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ดัชนีตรวจวัด
ความร้อนในสถานประกอบการ (WBGT)

จุดตรวจวัด
จำนวน 4 สถานี (แบบพื้นที่ปฏิบัติงาน และพนักงานที่ปฏิบัติงาน)

1. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1
2. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2
3. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3
4. บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



สัญลักษณ์ จุดตรวจวัดความร้อน

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

พื้นที่ปฏิบัติงาน

บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1 | บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 | บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3 | บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน

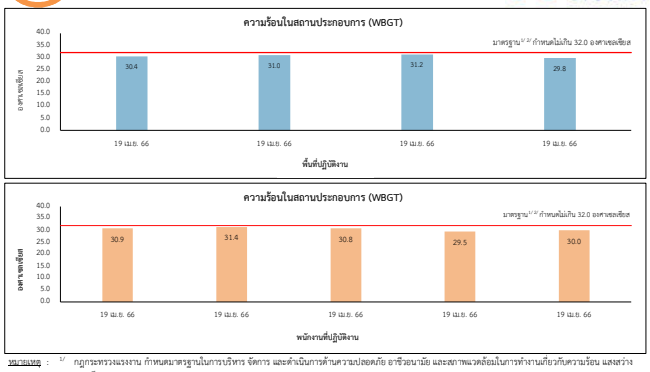


พนักงานที่ปฏิบัติงาน

บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1 | บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 | บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3 | บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน



6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



หมายเหตุ : 1/ กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

2/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์ผลการการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

ระดับความเข้มของแสงในที่ทำงาน (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

- ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ดัชนีตรวจวัด

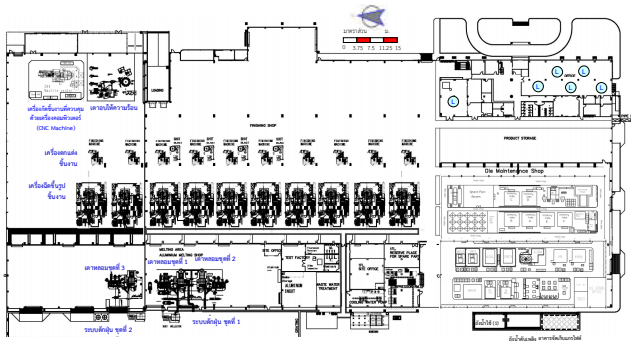
ความเข้มแสงสว่าง (Illuminance)

ตรวจวัด 6 สถานี

สำนักงานและห้องปฏิบัติการ จำนวน 5 จุด

พื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 จุด

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



สัญลักษณ์ : จุดตรวจวัดแสงสว่าง

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด





สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)	มาตรฐาน (ลักซ์)
บริเวณโต๊ะทำงาน (3)	16 ก.พ. 66	731	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (13)	16 ก.พ. 66	829	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (18)	16 ก.พ. 66	769	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (23)	16 ก.พ. 66	692	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (31)	16 ก.พ. 66	747	400-500
บริเวณพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์	16 ก.พ. 66	952	300

หมายเหตุ : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

- ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 3 : เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 4 : มีแผนตรวจวัดวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ดัชนีตรวจวัด

1. ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust)
2. ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust)
3. อะลูมิเนียมออกไซด์ (Aluminum Oxide)

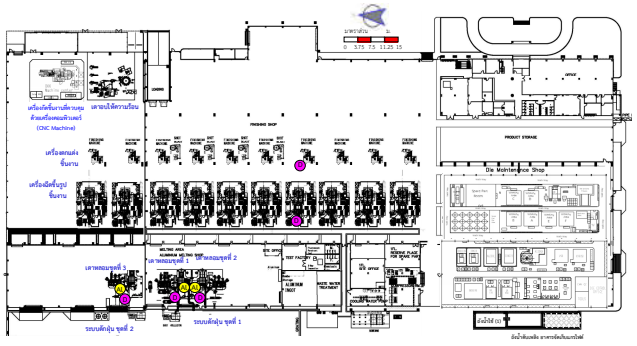
ตรวจวัดจำนวน 5 สถานี

(แบบพื้นที่ปฏิบัติงาน และพนักงานที่ปฏิบัติงาน)

1. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1
2. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2
3. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3
4. บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน
5. บริเวณขัดผิวชิ้นงาน

ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



สัญลักษณ์ : จุดตรวจวัดฝุ่นละออง จุดตรวจวัดอะลูมิเนียม

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

บริเวณเตาหลอม





บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน

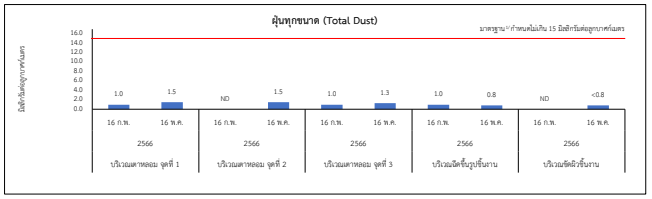


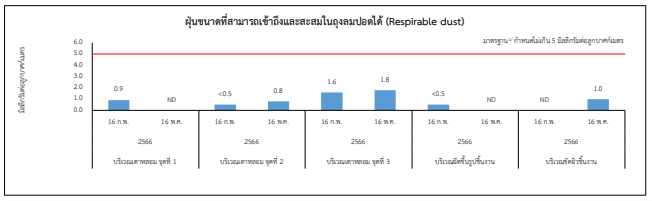


บริเวณขัดผิวชิ้นงาน

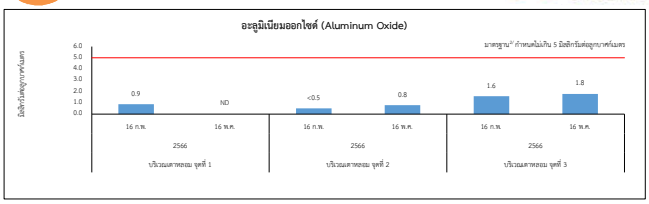



6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



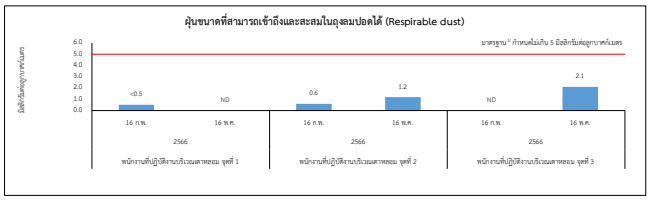


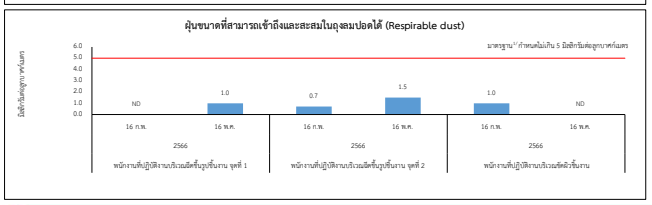
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



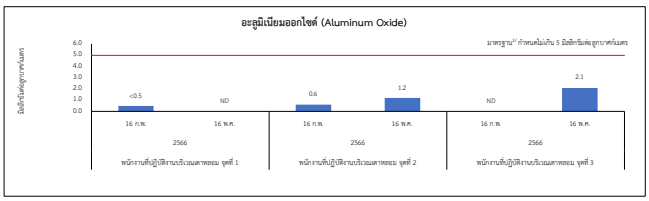
หมายเหตุ : 1/ Occupational Safety and Health Administration; OSHA
2/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)





6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



หมายเหตุ : 1/ Occupational Safety and Health Administration; OSHA
2/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

ระดับเสียงในสถานประกอบการ (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

- ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 14-17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 16-19 และวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ดัชนีตรวจวัด

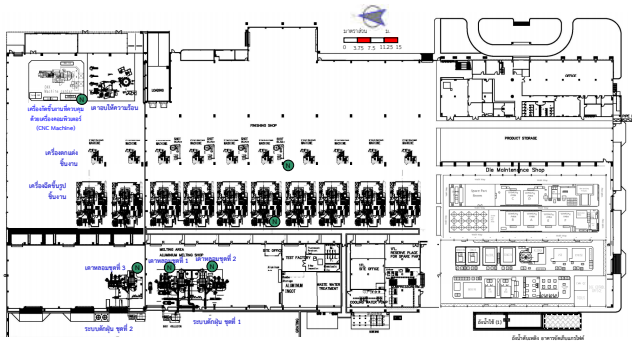
ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)

ตรวจวัดพนักงานที่สัมผัสเสียง

- ❖ บริเวณเตาหลอม
- ❖ บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน
- ❖ บริเวณขัดผิวชิ้นงาน
- ❖ บริเวณเครื่องกัดแม่พิมพ์ (ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องจักร)

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาคำนวณค่าความสามารถในการลดเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

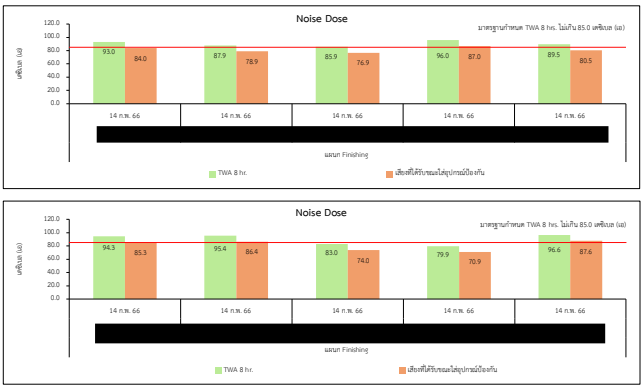


สัญลักษณ์ จุดตรวจวัดเสียง

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



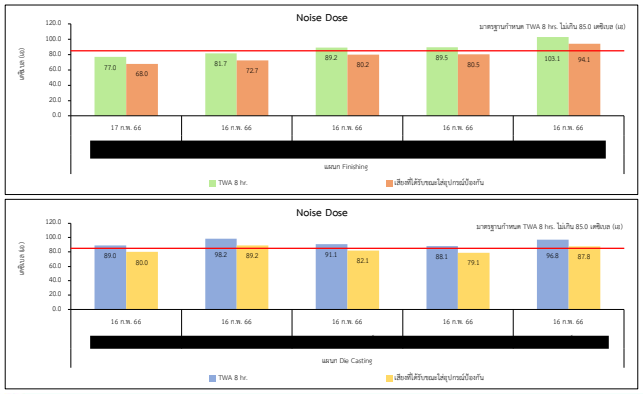
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



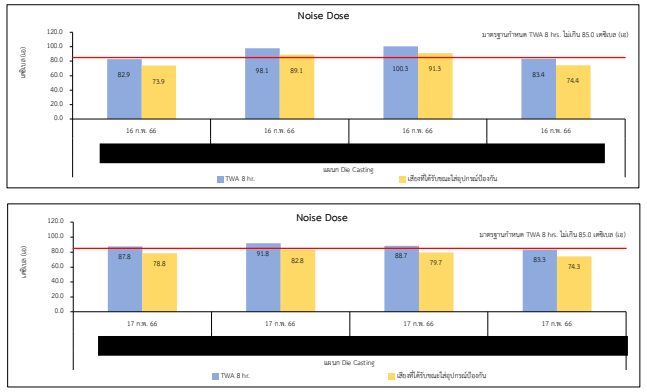
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



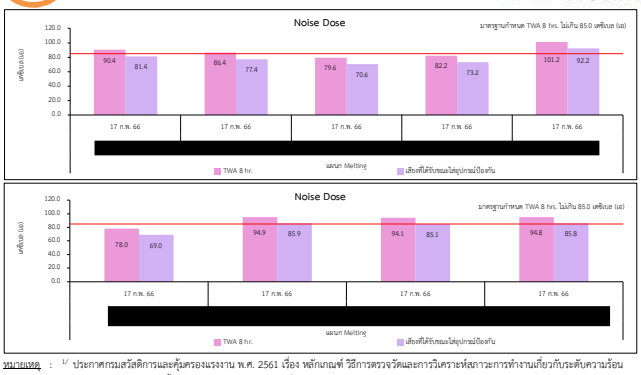
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



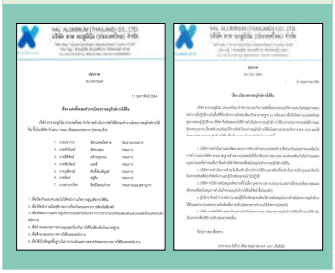
หมายเหตุ : [1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

[2] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

จัดตั้งคณะทำงานและประกาศนโยบาย โครงการอนุรักษ์การได้ยิน



มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

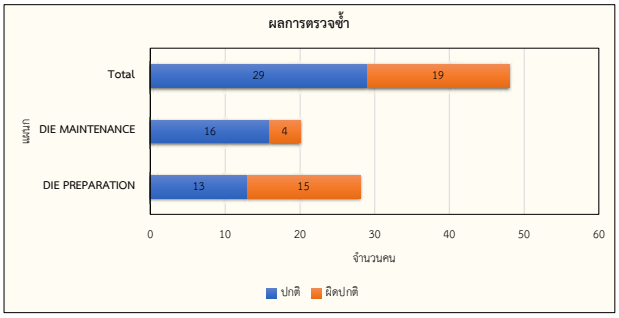
ตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน

- ตรวจวัดเสียงพื้นที่ DieP และ DieM



มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

สรุปผลการตรวจเสียงสัมผัสที่ตัวบุคคลของแผนก DieP, DieM



มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

ตรวจการได้ยินให้พนักงาน

สูญเสียการได้ยินที่หูข้างใดข้างหนึ่ง ตั้งแต่ 15 เดซิเบลขึ้นไป ที่ความถี่ใดความถี่หนึ่ง

ตรวจการได้ยินในพนักงานกลุ่มเสี่ยง

- DieM
- DieP
- Finishing
- Melting
- DieCasting
- MT
- PE
- INS

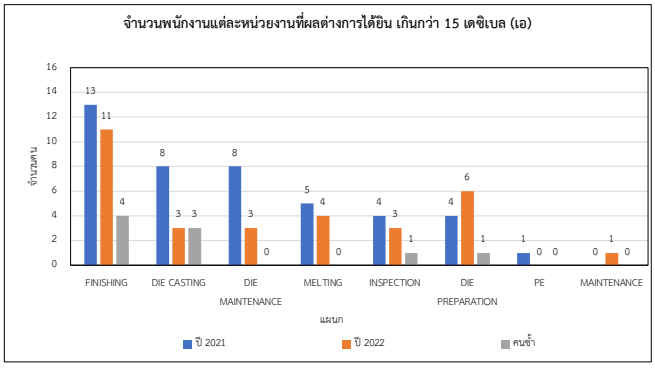


กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE >> ในพื้นที่เสี่ยง

- Finishing
- Melting
- DieCasting



มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)



มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

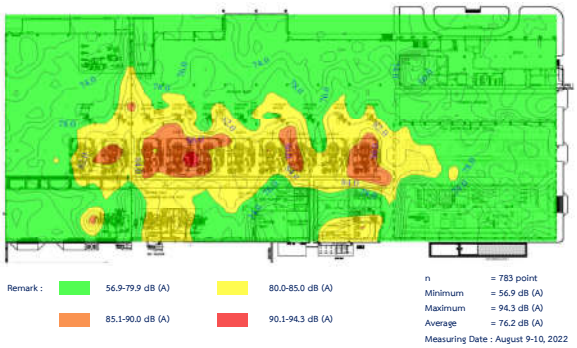
01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

จัดทำ Noise Contour Map
เมื่อวันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ. 2565

จำนวนจุด (n)	=	783 point
ค่าต่ำสุด (Minimum)	=	56.9 dB (A)
ค่าสูงสุด (Maximum)	=	94.3 dB (A)
ค่าเฉลี่ย (Average)	=	76.2 dB (A)

121

แผนผังแสดงเส้นระดับเสียง (Noise Contour Map)



Remark : 56.9-79.9 dB (A) 80.0-85.0 dB (A) 85.1-90.0 dB (A) 90.1-94.3 dB (A)

n = 783 point
Minimum = 56.9 dB (A)
Maximum = 94.3 dB (A)
Average = 76.2 dB (A)
Measuring Date : August 9-10, 2022

122

มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

ติดตั้งแผนผังป้ายเตือน


พื้นที่ Melting


พื้นที่ Diecast


พื้นที่ Office PD

123

มาตรการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

การสวมใส่อุปกรณ์ PPE ที่ถูกต้อง



124

<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>

เสนอแนะ/ แสดงความคิดเห็น

125

ขอจบการนำเสนอ

126

การประชุมคณะกรรมการติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 4/2566
เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566








HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ตัวแทนส่วนราชการ
ส่วนกลาง / ส่วนท้องถิ่น

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 4 ประจำปี 2566

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาย [redacted]	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจ.ชลบุรี	[redacted]	
2	นาย	ผู้อำนวยการ	สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจ.ระยอง		
3	นาย	สาธารณะสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุข อำเภอศรีราชา		
4	รอ.	นักวิชาการ สาธารณสุขปฏิบัติการ	สำนักงานสาธารณะสุข อำเภอปลวกแดง		
5	นาง	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนบ้านบ่อวิน อำเภอศรีราชา		
6	นาง	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 10		
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ตัวแทนส่วนราชการ
ส่วนกลาง / ส่วนท้องถิ่น

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 4 ประจำปี 2566

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาง [redacted]	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง	[redacted]	
2	นาย	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
3	พ.จ.อ.	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
4	นาย	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
5	นาย	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
6	นางสา	ผอ.กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	เทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 4 ประจำปี 2566

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาย [redacted]	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	[redacted]	
2	นาย	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
3	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
4	นาย	รองนายก อบต.	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
5	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
6	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
7	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
8	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
9	นาย	เลขานุการ นายกอบต.	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
10	นาย	สมาชิก.อบต. หมู่ 4	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
11	นาย	สมาชิก.อบต. หมู่ 6	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
12	นาย	นายก อบต.ปลวกแดง	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
13	นาย	-	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
14	น.ส.	เลขานุการ นายก อบต.	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
15	นาย	สมาชิก อบต.หมู่ 2	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
16	นาย	สมาชิก อบต.หมู่ 3	ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
17	นาย	รองนายกเทศมนตรี	ตัวแทนชุมชนอเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
18	นาง	รองนายกเทศมนตรี	ตัวแทนชุมชนอเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 4 ประจำปี 2566

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1	นาย [redacted]	กรรมการผู้จัดการ	บริษัทฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด	[redacted]	
2	นาย	จนท.ชุมชนสัมพันธ์	บริษัทฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด		
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

HAL ALUMINUM (THAILAND)

ประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการ
ตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 4/2566

วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
เวลา 14.00–16.00 น.
ณ ห้องประชุม 201 บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม/ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการของโครงการ

2.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ 3 เสนอแนะ/ แสดงความคิดเห็น

ระเบียบวาระที่ 1

รับรองรายงานการประชุม/ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการของโครงการ

ลำดับการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

ลำดับ	ปี	รายละเอียดการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา
1.	พ.ศ. 2558	โครงการขยายกำลังการผลิตจากเดิมที่มีการติดตั้งเตาหลอม ขนาด 2 ตัน/ชั่วโมง จำนวน 1 ชุด (กำลังการหลอม 48 ตัน/วัน และ Final Product 24.40 ตัน/วัน) โดยติดตั้งเตาหลอมขนาด 2 ตัน/ชั่วโมง เพิ่มเติมจำนวน 2 ชุด รวมเป็น 3 ชุด ทำให้กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะเพิ่มขึ้น *(กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน)*
2.	พ.ศ. 2560 (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 1)	เปลี่ยนแปลงตำแหน่งและจำนวนบ่อหน่วงน้ำฝน จากจำนวน 3 บ่อ ขนาดความจุรวม 10,786.8 ลูกบาศก์เมตร เหลือจำนวน 2 บ่อ ขนาดความจุรวม 12,131.1 ลูกบาศก์เมตร ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
3.	พ.ศ. 2561 (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 2)	โครงการมีความต้องการเพิ่มเติมชนิดผลิตภัณฑ์ตามความต้องการของตลาด จึงขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ประกอบด้วยการต่อเติมอาคารส่วนการผลิต การติดตั้งและปรับย้ายตำแหน่งเครื่องจักร การยกเลิกขั้นตอนการขุบผิวแข็ง การปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการฯ ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
4.	พ.ศ. 2562 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)	โครงการมีความต้องการขยายกำลังการผลิตโดยติดตั้งเครื่องจักรในขั้นตอนการขึ้นรูปและตกแต่งชิ้นงานเพิ่มเติม ประกอบด้วย การติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die casting machine) จำนวน 2 ชุด การติดตั้งเครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Deburring machine) จำนวน 2 ชุด *(กำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะเพิ่มขึ้น เป็น 72.79 ตัน/วัน)* และปรับปรุงมาตรการฯ

ลำดับการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) (ต่อ)

ลำดับ	ปี	รายละเอียดการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา
5.	พ.ศ. 2564 เปลี่ยนแปลง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 1)	โครงการมีการติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) สำหรับกระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ภายในอาคารผลิตเพิ่มเติม จำนวน 1 เครื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในขั้นตอนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ให้พร้อมสำหรับการผลิตและเป็นไปตามระบบการจัดการคุณภาพ และติดตั้งแท่นจัดเก็บแกรไฟต์ (Synthetic Graphite) ทางด้านทิศตะวันตกของอาคารการผลิต โดยติดตั้งอยู่ด้านบนถังเก็บน้ำใช้และน้ำดับเพลิง (บ่อคอนกรีตใต้ดิน) ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
6.	พ.ศ. 2565 เปลี่ยนแปลง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 2)	โครงการมีการติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) จำนวน 1 ชุด เครื่องกัดแม่พิมพ์ที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) จำนวน 1 ชุด ปรับปรุงผังอาคารการผลิตบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ ปรับตำแหน่งบ่อพักน้ำทิ้ง (บ่อที่ 2 และ 3) ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***
7.	พ.ศ. 2566 เปลี่ยนแปลง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3)	รื้อและย้ายเครื่องกัดขึ้นงานที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) จากเดิมที่ติดตั้งบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ไปยังบริเวณเตาอบความร้อนภายในอาคารการผลิต ติดตั้งเครื่องกัดแม่พิมพ์แบบ 5 แกน (5 Axis machining) จำนวน 1 เครื่อง บริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ (แทนที่ตำแหน่งเครื่องกัดขึ้นงานที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์เดิมที่รื้อและย้าย) ปรับปรุงผังภายในอาคารการผลิตบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริงในปัจจุบัน ***(กำลังการหลอมอะลูมิเนียมและกำลังการผลิตขึ้นส่วนยานพาหนะไม่เปลี่ยนแปลง)***

ระเบียบวาระที่ 2.1

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	จำนวนข้อ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. มาตรการทั่วไป	6 ข้อ	✓	-
2. คุณภาพอากาศ	12 ข้อ	✓	-
3. เสียง	9 ข้อ	✓	-
4. คุณภาพน้ำ	16 ข้อ	✓	-
5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	5 ข้อ	✓	-
6. การคมนาคมขนส่ง	10 ข้อ	✓	-
7. การจัดการของเสีย	27 ข้อ	✓	-
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	86 ข้อ	✓	-
9. สังคม-เศรษฐกิจ	14 ข้อ	✓	-
10. สาธารณสุข	6 ข้อ	✓	-
11. พื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ	4 ข้อ	✓	-

1. มาตรการทั่วไป

✓ ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party)

โครงการได้ว่าจ้างบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นหน่วยงานกลางดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ




✓ การนำเสนอรายงานฯ

โครงการดำเนินการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทราบทุก 6 เดือน




2. คุณภาพอากาศ

✓ ติดตั้งระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ




✓ ถังเหล็กรวบรวมฝุ่นละอองจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง



3. เสียง

✓ ติดตั้งเครื่องจักรที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังไว้ภายในอาคาร




✓ เครื่องจักรติดแน่นกับฐานคอนกรีต



✓ ป้ายบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง




✓ พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล




4. คุณภาพน้ำ

✓ ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี



✓ pH Online บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง



✓ อะไหล่หรืออุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย



✓ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1



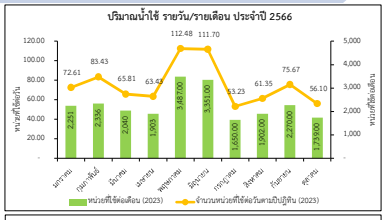
✓ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 2

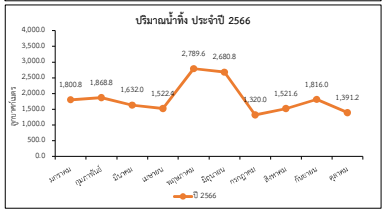


✓ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3



4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)





ช่วงสงกรานต์-ปลายเมษายน (ยอดการใช้น้ำเดือนพฤษภาคม) มีการถ่ายน้ำจากระบบ Cooling เพื่อทำความสะอาดบ่อแล้วเติมน้ำเข้าไปใหม่ ทำให้ปริมาณการใช้น้ำในเดือนดังกล่าวเยอะกว่าปกติ

ช่วงมิถุนายน ระบบเก็บน้ำ Cooling เกิดปัญหาปั๊มชำรุด (น้ำถูกใช้ออกจาก Cooling แต่ไม่ได้ดึงกลับมาเข้าระบบ) ทำให้ต้องเติมน้ำเข้าระบบตลอดเวลา ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำในเดือนดังกล่าวสูงขึ้น

5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

- บ่อหน่วงน้ำฝน
  โครงการจัดให้มีบ่อหน่วงน้ำฝน เพื่อใช้ในการหน่วงน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการก่อนปล่อยลงรางระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป


บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 1


บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อที่ 2

- รางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย





6. การคมนาคมขนส่ง

- รถขนส่งของโครงการมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิด



- เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้าออกโครงการ



- จำกัดความเร็วของยานพาหนะภายในพื้นที่โครงการให้ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง



7. การจัดการของเสีย

ของเสียจากพนักงานหรือสำนักงาน

ขยะมูลฝอยทั่วไป
เศษอาหาร เศษกระดาษ และพลาสติกที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้
↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย
บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

ขยะรีไซเคิล
กระดาษ แก้ว โลหะ เศษไม้ และพลาสติก
↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย
บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด



ขยะอันตราย
หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์
↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย
บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

ของเสียจากกระบวนการผลิต

ฝุ่นจากเครื่องบำบัดอากาศ น้ำมันหล่อลื่นที่ไม่ใช้แล้ว วัสดุปนเปื้อน กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย (Sludge) แกรไฟต์ที่ใช้แล้ว
↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย
บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

กากอะลูมิเนียม (Aluminium Dross)
↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย
บริษัท ไลกิ อลูมิเนียม อินดัสทรี (ประเทศไทย) จำกัด



เศษผงเหล็กและชิ้นกลึงเหล็ก เจียนที่ใช้แล้ว กระดาษบรรจุภัณฑ์ พลาสติก
↓ บริษัทรับกำจัดของเสีย
บริษัท อีสาวา โยโก เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด

เศษอะลูมิเนียม
↓
รวบรวมใส่กากขนะก่อนนำกลับมาหลอมในเตาหลอมของโครงการ



7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

การจัดการตะกรันอะลูมิเนียม (Aluminium Dross)

- การกักเก็บ Dross ภายในโครงการ
  - ใช้ถังเหล็กขนาดใหญ่สำหรับเก็บรวบรวม
  - กำหนดพื้นที่เก็บรวบรวม Dross ในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุม







- การขนส่ง Dross ออกนอกพื้นที่โครงการ
  - ใช้รถขนส่งของเสียที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด
  - ขนส่งแยกจากของเสียชนิดอื่นที่มีความชื้น
  - ยกถังเหล็กที่ใช้ในการรวบรวม Dross เข้าสู่ตู้ Container ของรถขนส่ง โดยไม่มีการเปลี่ยนถ่ายภาชนะบรรจุ





7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

- ดำเนินการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานตามแบบ กอ.1

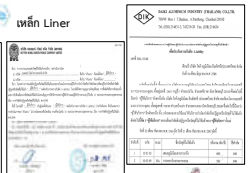
บริษัท เบดเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
- อิฐทนไฟ
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

บริษัท เบดเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
- เศษอลูมิเนียมจากการกลึง
- กากตะกรันจากเตาหลอม

บริษัท ฮีตากา โยโก เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด
- เศษสายไฟ
- พลาสติก
- Mixed Steel Scrap
- บรรจุภัณฑ์ที่เป็นไม้
- บรรจุภัณฑ์ที่เป็นโลหะ
- บรรจุภัณฑ์ที่เป็นกระดาษ หรือกระดาษแข็ง
- Tungsten Carbide
- Copper, Brass
- เศษเหล็กจากการกลึง

บริษัท สยาม โอกิทานิ จำกัด
- เหล็ก Liner







7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

- ใบกำกับการขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว





- รายงานการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และวิธีการกำจัด ประจำปี 2565

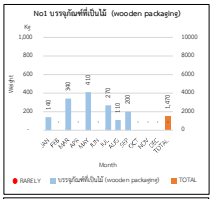


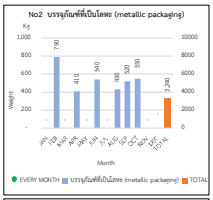


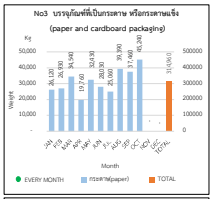


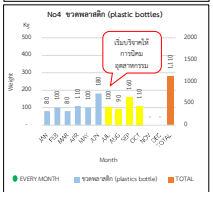
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)

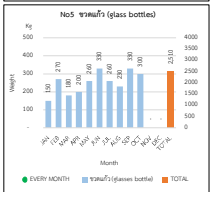
- บันทึกปริมาณการคัดแยกกากของเสียและมูลฝอยทั่วไปของโรงงาน

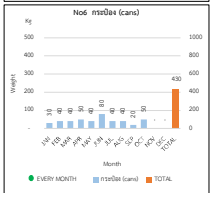




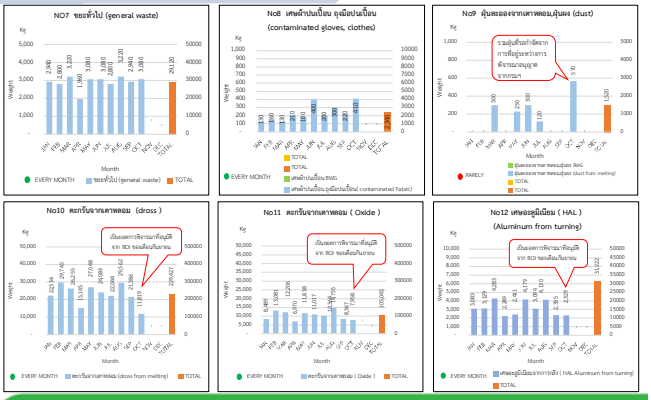








7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



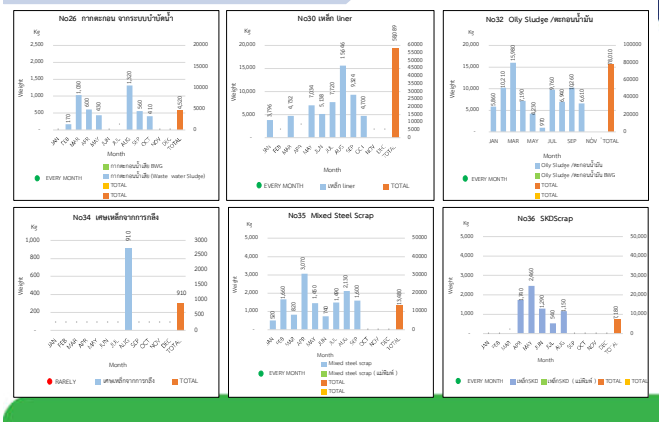
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



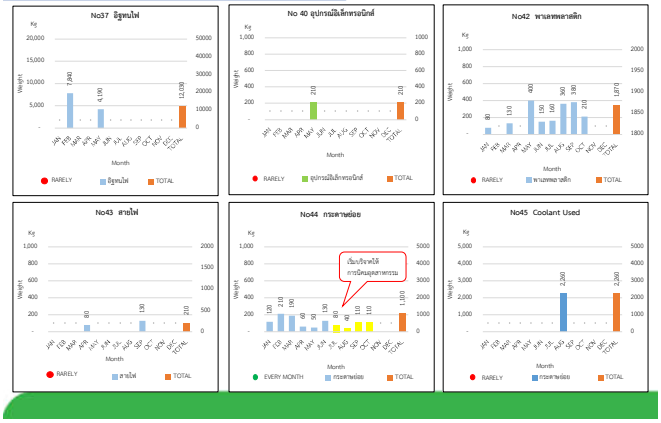
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



7. การจัดการของเสีย (ต่อ)



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- **คณะกรรมการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย**
  - จัดตั้งคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว
  - จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
  - จัดประชุมคณะกรรมการ ทุก 1 เดือน
  - จัดอบรมให้กับพนักงานเป็นประจำ
- **จัดให้มีฝึกบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสารเคมี**



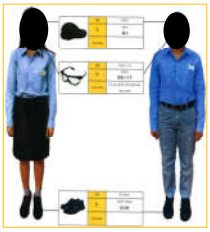
- **จัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงต่างๆ**



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับ Admin และเข้าพื้นที่การผลิต รับสินค้า ตรวจเช็คสต๊อก



สำหรับการปฏิบัติงาน เปลี่ยนกระสวย (Die-casting)



สำหรับการปฏิบัติงาน Die-casting ทั่วไป



25

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

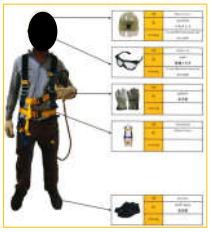
สำหรับการปฏิบัติงาน Crane



สำหรับการปฏิบัติงาน ขัดแม่พิมพ์



สำหรับการปฏิบัติงาน บนที่สูง



26

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Machine V56/ E56/ Graphite



สำหรับการปฏิบัติงาน Welding



สำหรับการปฏิบัติงาน Machine Shrink Fit Heater



27

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Finishing มือ, EGURI



สำหรับการปฏิบัติงาน Machine OKK



สำหรับการปฏิบัติงาน Machine Band Saw



28

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน ประกอบ/แยกแม่พิมพ์



สำหรับการปฏิบัติงาน Welding บนเครื่อง



สำหรับการปฏิบัติงาน เปลี่ยน Die



29

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Platter



สำหรับการปฏิบัติงาน กวาด Dross



สำหรับการปฏิบัติงาน หลอมงาน NG Upper, ถอดงาน Assy



30

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงานยกงานหนัก



สำหรับการปฏิบัติงานทำความสะอาด Holding



สำหรับการปฏิบัติงานการเปิด-ปิด Tap



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงานตรวจสอบรอกโซ่



สำหรับการปฏิบัติงานกลึง Test Piece



สำหรับการปฏิบัติงาน Forklift



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

สำหรับการปฏิบัติงาน Cleaning Filter/ Work in pit



สำหรับการปฏิบัติงานทั่วไปของแผนก MT



สำหรับการปฏิบัติงานเติมสารเคมี



8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยวิทยากรจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลตำบลหนองใหญ่ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 234 คน

กะกลางวัน



กะกลางคืน



9. สังคม-เศรษฐกิจ

การมีส่วนร่วมกับชุมชน

วันที่ 13 มกราคม 2566 ได้มอบทุนการศึกษาและเงินสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ให้กับโรงเรียนบ้านบ่อวิน และโรงเรียนบ้านเขาคันทรง (โรงเรียนละ 5,000 บาท)





วันที่ 9 เมษายน 2566 มอบเงินสนับสนุนการจัดโครงการสร้างสุขใส่ใจ ผู้สูงวัยในชุมชน ที่องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดงได้จัดขึ้น ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้สูงอายุในชุมชน เพื่อให้ประชาชนน้อมรำลึกถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้สูงอายุ



9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

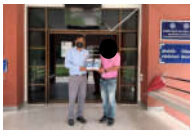
มอบเงินสนับสนุนกิจกรรมวันสายสัมพันธ์ตำบลบ่อวิน ครั้งที่ 26 ประจำปี 2566



วันที่ 12 เมษายน 2566 มอบเงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจเทศกาลวันสงกรานต์



มอบอุปกรณ์การตรวจวัดน้ำตาลในเลือด ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขให้กับประชาชนในชุมชน





9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา ณ วัดสุรศักดิ์ ต. เขาคันทรง จ. ชลบุรี



สนับสนุนกิจกรรมอาหารว่าง สำหรับจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา



สนับสนุนเงิน จำนวน 20,000 บาท เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมกับ WHA โดยทาง WHA ได้นำไปจัดซื้ออุปกรณ์การศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่รอบนิคมอุตสาหกรรม

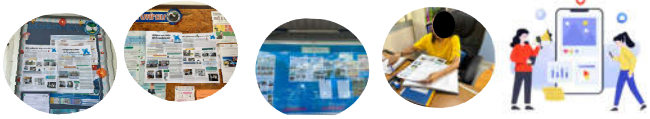


9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

กิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ

โครงการจัดได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ และนำไปติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในท้องถิ่นเป็นประจำทุก 3 เดือน





9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

เยี่ยมชุมชน ประจำปี 2566

โครงการจัดให้มีการพบประชุมชนตามแผนงานเป็นประจำทุกปี เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสาร และรับข้อร้องเรียนนอกเหนือจากการทำแบบสำรวจประจำปี



9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

จัดประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการฯ และดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นประจำทุก 3 เดือน

จัดประชุมครั้งที่ 1	จัดประชุมครั้งที่ 2	จัดประชุมครั้งที่ 3
เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566



9. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)

จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ปีละ 1 ครั้ง

โครงการจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม บริเวณชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 24-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566



สรุปประเด็น

- ผู้ให้สัมภาษณ์แจ้งว่าที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ
- อยากให้ตัวแทนโครงการลงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในพื้นที่

10. สาธารณสุข

จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน

- ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (วัดความดัน, ชั่งน้ำหนัก, วัดส่วนสูง)
- ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก ปอด และหัวใจ (Chest X-Ray)
- ตรวจปัสสาวะแบบสมบูรณ์แบบ (Urinalysis)
- ตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count)
- สารเสพติด
- ไวรัสตับอักเสบบี
- ตรวจสมรรถภาพในการมองเห็นและตาบอดสี
- ตรวจสมรรถภาพการได้ยินเบื้องต้น (Audiogram Screening)
- ตรวจการตั้งครรภ์



10. สาธารณสุข (ต่อ)

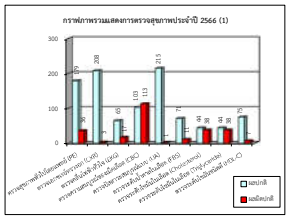


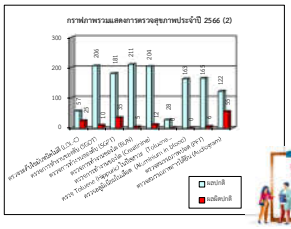
✅ **จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง**

โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566
โดยโรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา มีพนักงานเข้าตรวจสุขภาพ จำนวน 216 คน



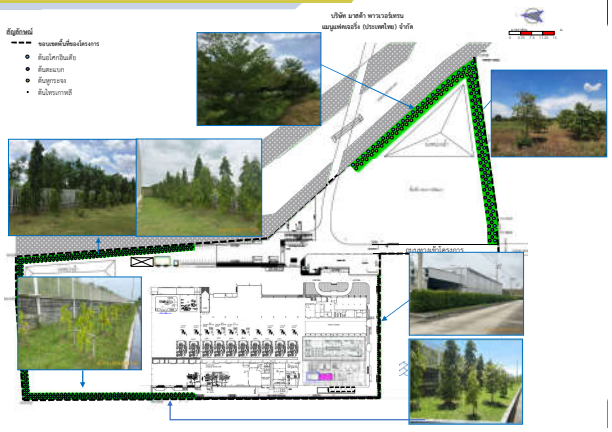






11. พื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ



ระเบียบวาระที่ 2.2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ
- คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (2 ครั้งต่อปี)
- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (2 ครั้งต่อปี)

2. ระดับเสียง (2 ครั้งต่อปี)

3. คุณภาพน้ำทิ้ง (12 ครั้งต่อปี)

4. คุณภาพดิน (1 ครั้งต่อปี)

5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (1 ครั้งต่อปี)

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- ความร้อนในสถานประกอบการ (2 ครั้งต่อปี)
- แสงสว่างในสถานประกอบการ (2 ครั้งต่อปี)
- คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (4 ครั้งต่อปี)
- ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) (2 ครั้งต่อปี)

1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

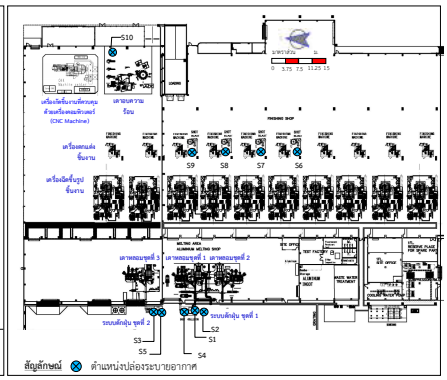
ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี จำนวน 10 ปล่อง

ครั้งที่ 1 : วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2566
และวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ครั้งที่ 2 : วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ดัชนีตรวจวัด

1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)
2. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)
3. ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_2)
4. อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3)
5. ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl)
6. คลอรีน (Cl_2)



1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)

ภาพการตรวจวัด















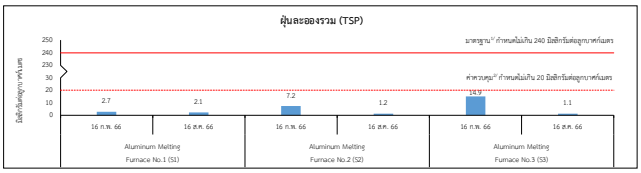


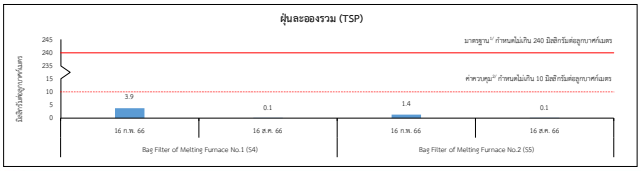




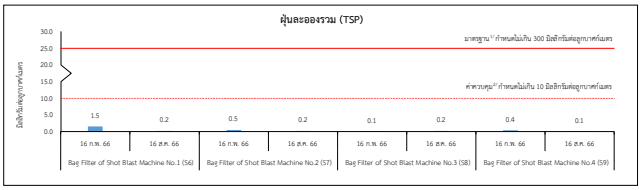
1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)

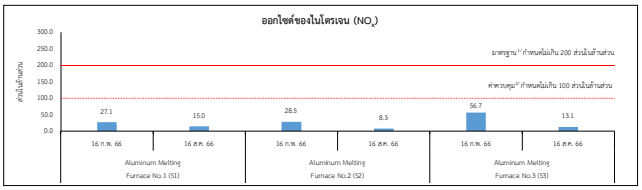
ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนดไว้



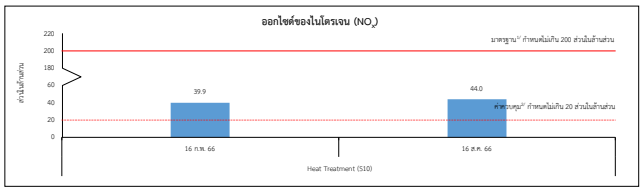


1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)





1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)



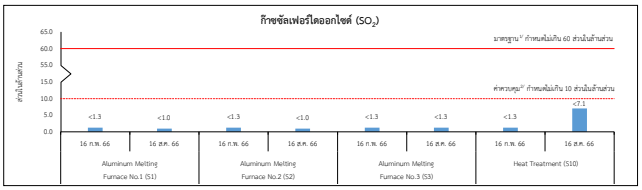
สาเหตุและแนวทางการแก้ไข

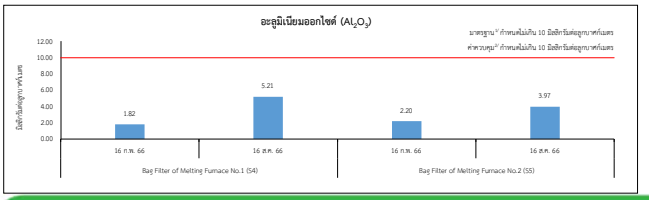
สาเหตุ อาจเกิดจากการควบคุมอัตราส่วนอากาศของระบบ Low NO_x Burner และตำแหน่งการเก็บตัวอย่าง

แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น

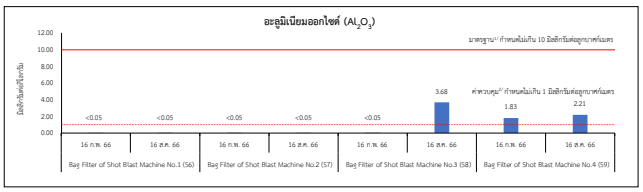
- กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)
- ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบ Low NO_x Burner
- ทำความสะอาดหัวเผา เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น
- กำหนดจุดเจาะปล่องใหม่ให้สอดคล้องกับค่ามาตรฐานที่กำหนด

1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)





1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)



สาเหตุและแนวทางการแก้ไข

สาเหตุ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบหาสาเหตุ

แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น

- กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)
- ตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของถุงกรอง (Bag Filter)
- ดำเนินการแก้ไขโดยควบคุมความถี่การเปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ทุกๆ 4 ปี ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้ *ซึ่งปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของถุงกรอง (Bag Filter) โดยจะเปลี่ยนถุงกรองทุก 20,000 ชั่วโมงการทำงาน (หรือประมาณ 3 ปี) เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น*
- หารือกับที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อขอปรับปรุงค่าควบคุม

ตรวจสอบความพร้อมเครื่องจักร งานถอดประกอบท่อลม และทำความสะอาด

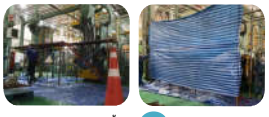
1. ตรวจสอบสถานะการทำงาน และชั่วโมงการเดินเครื่องจักร



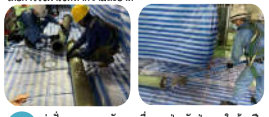
2. ตรวจสอบประสิทธิภาพปริมาณลม ก่อนทำการปรับปรุง



3. งานปูพื้น และกั้นเขตพื้นที่ทำงานด้วยผ้าใบ เพื่อป้องกันฝุ่นกระจาย



4. ถอดท่อยาวลงมาแยกสองส่วน และทำความสะอาดภายในท่อทั้งหมด โดยการใช้ผ้าเช็ดทำความสะอาด



5. ทำความสะอาดภายท่อแนวตั้งที่ติดกับทางเข้าเครื่องดูดฝุ่น



6. ทำความสะอาดภายในกล่องดักเม็ดยิง (Dust Chamber)



7. ท่อฝังขาออกจากพัดลมเครื่องดูดฝุ่น ดันฝุ่นภายในด้วยปืนลม และทำความสะอาด



งานเปลี่ยนถุงกรอง และทำความสะอาดภายใน

ถุงกรอง ก่อนทำการเปลี่ยน

1. ฉีดยางขอบประตูเสื่อมสภาพ และฝุ่นที่เกาะขอบประตู ทำการถอดถุงกรองออก



2. ความสะอาดภายในเครื่องดูดฝุ่น รีเทนเนอร์ ถังรับฝุ่นและฝาประตู



3. งานสวมถุงกรองใหม่ใส่แกน เตรียมใส่กลับเข้าเครื่อง



4. ประกอบท่อกลับตำแหน่งเดิม หลังทำความสะอาดและติดยางขอบประตู



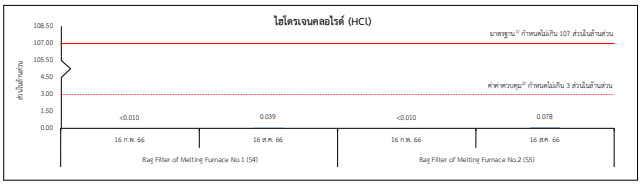
5. ตรวจสอบการรั่วของผงฝุ่นหลังการติดตั้ง ปรับแรงดันลม ตั้งค่าเวลาทำงานให้ยาวขึ้น ตรวจสอบแรงดันฝุ่น โดยมาโนมเตอร์

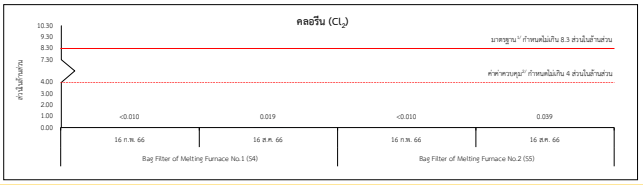


6. ตรวจสอบประสิทธิภาพปริมาณลมหลังทำการเปลี่ยนถุงกรอง และทำความสะอาด



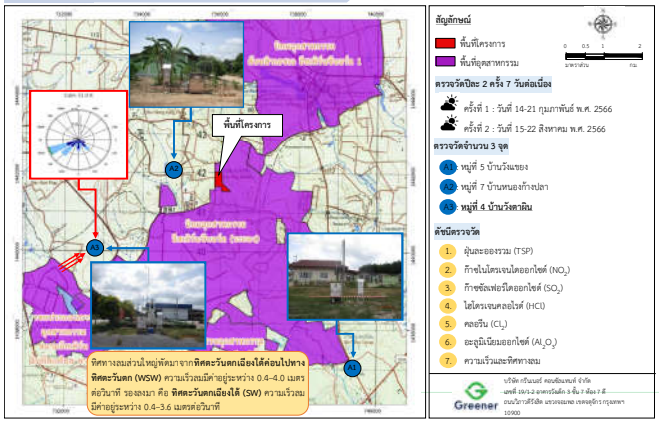
1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)





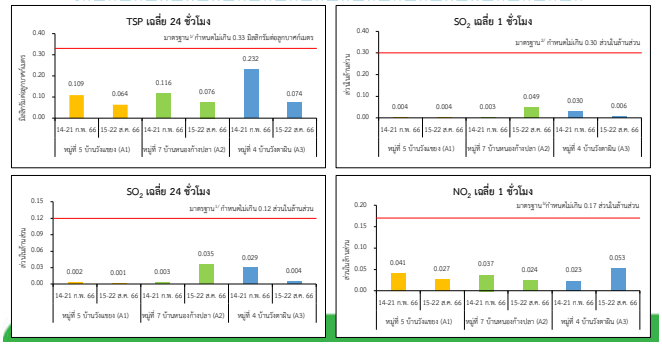
หมายเหตุ : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549
2/ หนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ ทส 1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

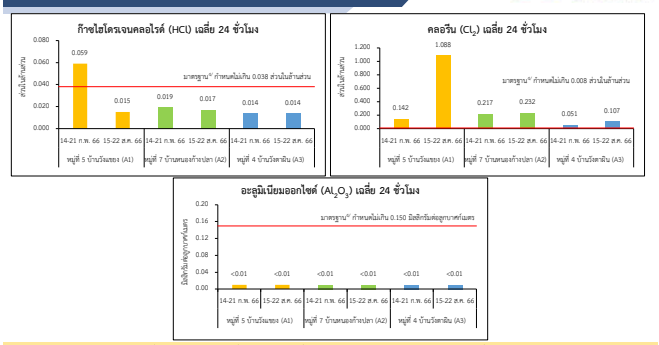


1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)

ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้
ยกเว้น ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) บริเวณหมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง (A1) ตรวจวัดเมื่อวันที่ 14-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และคลอรีน (Cl_2) ทุกสถานีที่ดำเนินการตรวจวัด (บางช่วงเวลา) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้

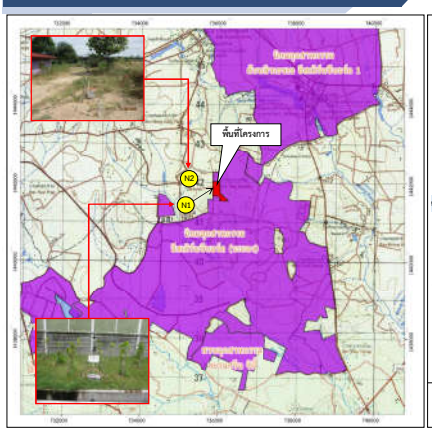


1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)



หมายเหตุ :
1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2567) เรื่องกำหนด มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
4/ The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAQG) December 2004
* สำหรับผลการตรวจวัด Al_2O_3 ต้องรายงานค่าน้อยกว่า 0.01 เนื่องจากเป็นปีที่จำกัดของเครื่องมือและเป็นข้อกำหนดในการออกใบรายงานผลของห้องปฏิบัติการเฉพาะที่ได้รับการเปิดรับกิจกรรมโรงงานอุตสาหกรรม

2. ระดับเสียง



สัญลักษณ์
พื้นที่โครงการ
พื้นที่อุตสาหกรรม

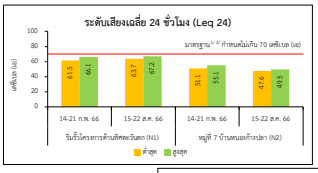
ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง
ครั้งที่ 1 : วันที่ 14-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
ครั้งที่ 2 : วันที่ 15-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566

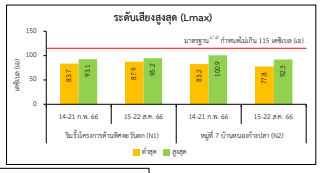
ตรวจวัดจำนวน 2 จุด
N1 : ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก
N2 : หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา

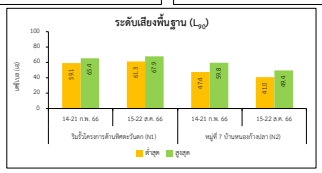
ดัชนีตรวจวัด
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24)
2. ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)
3. ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})

2. ระดับเสียง (ต่อ)

ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้

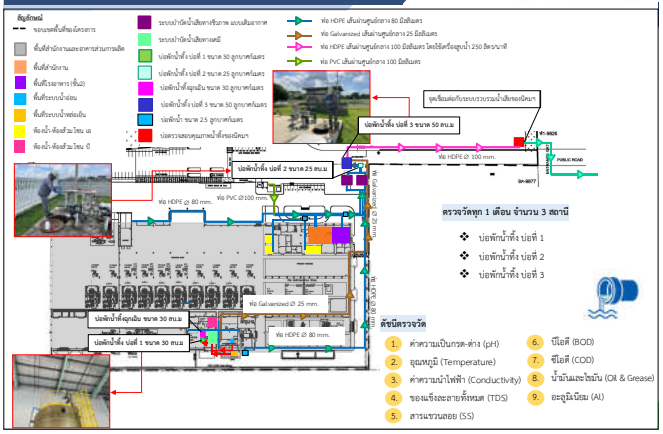






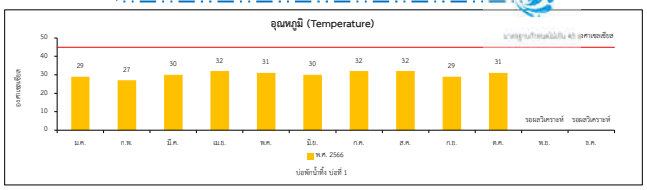
หมายเหตุ : [1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
[2] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

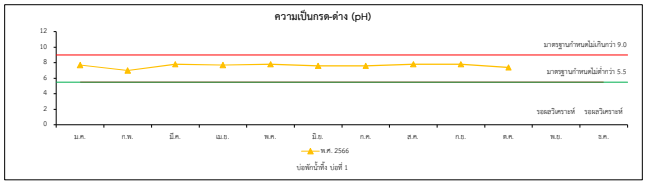
3. คุณภาพน้ำทิ้ง



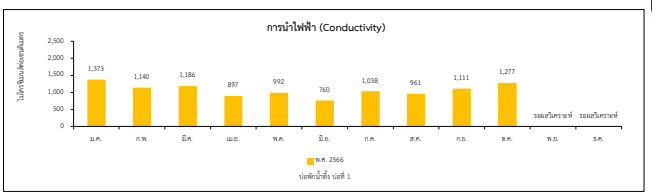
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

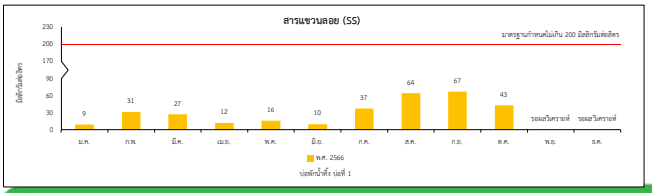
ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้



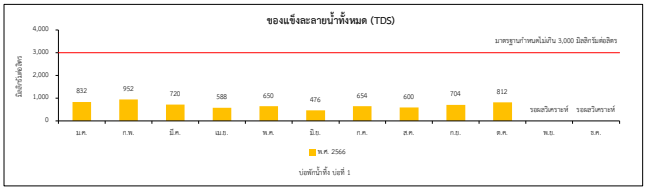


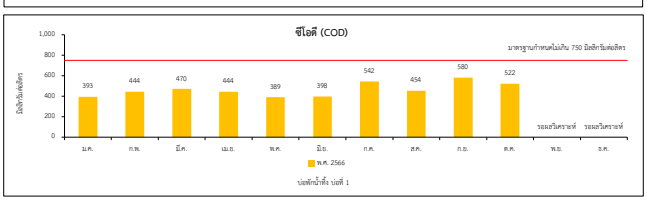
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



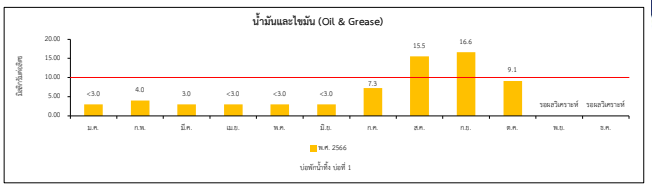


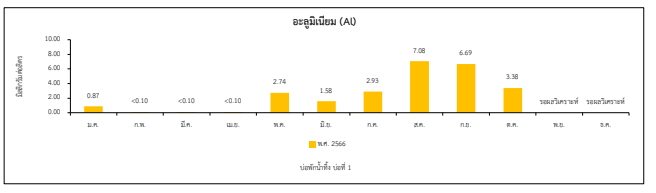
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)





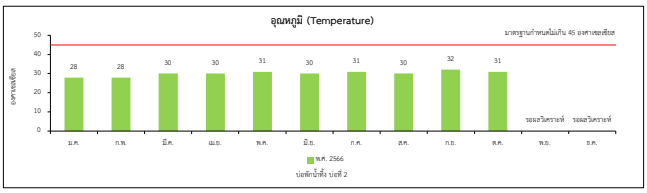
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

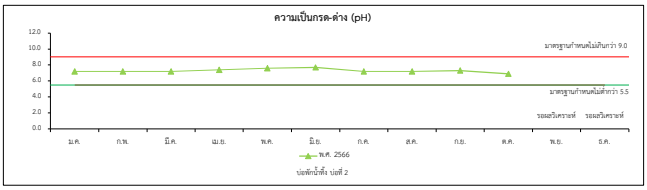




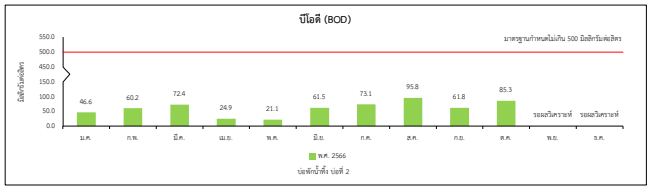
หมายเหตุ : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



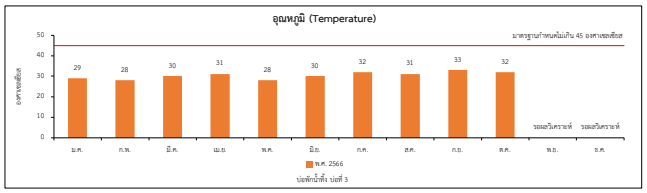


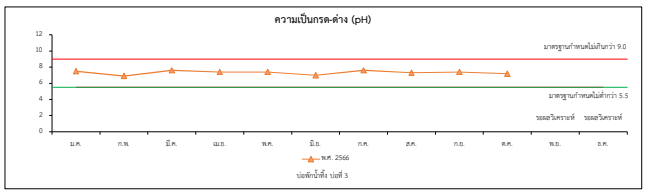
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



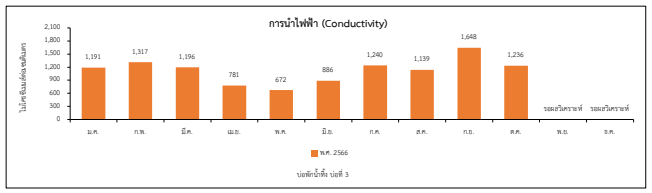
หมายเหตุ : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

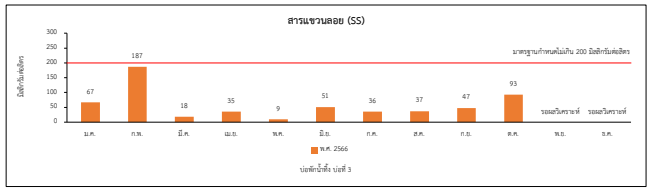
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



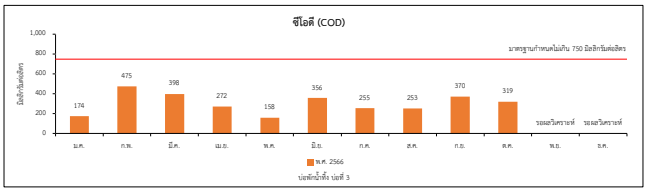


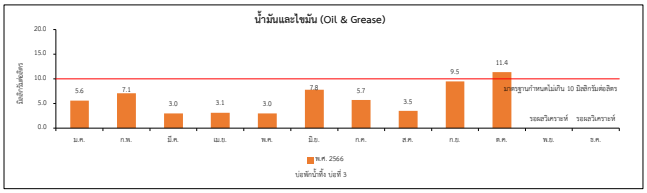
3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



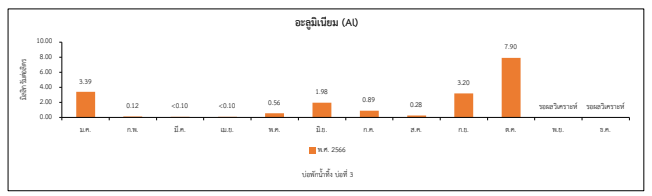


3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



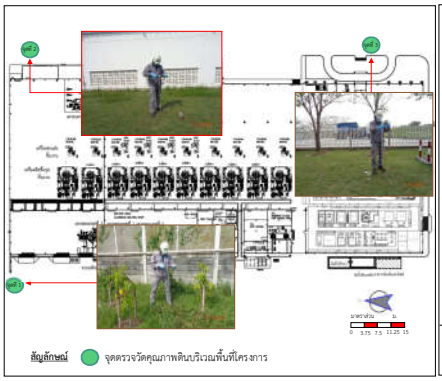


3. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



หมายเหตุ : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

4. คุณภาพดิน



ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง

ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ตรวจวัดจำนวน 3 จุด

1. บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 1 (MW1)
2. บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 2 (MW2)
3. บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 3 (MW3)

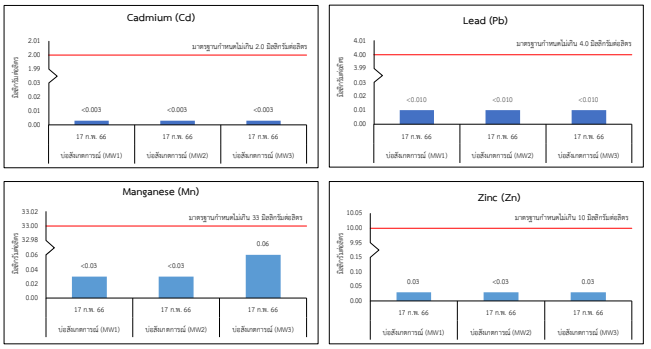
ดัชนีตรวจวัด

1. Cd
2. Pb
3. Mn
4. Zn
5. TPH C_5-C_8
6. TPH $C_{>8}$-C_{16}
7. TPH $C_{>16}$-C_{35}

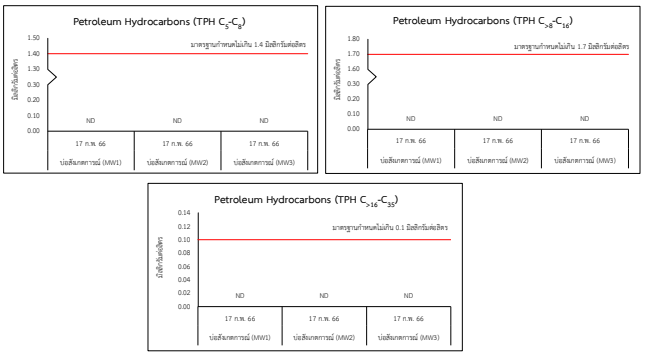
Greener
บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
เลขที่ 130/1-2 อาคารวิลล์ 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ซี
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ
10900

4. คุณภาพดิน (ต่อ)

ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้

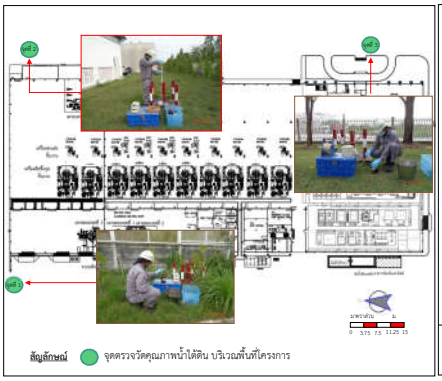


4. คุณภาพดิน (ต่อ)



หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

5. คุณภาพน้ำใต้ดิน



ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง

ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ตรวจวัดจำนวน 3 จุด

1. บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 1 (MW1)
2. บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 2 (MW2)
3. บริเวณพื้นที่โครงการ จุดที่ 3 (MW3)

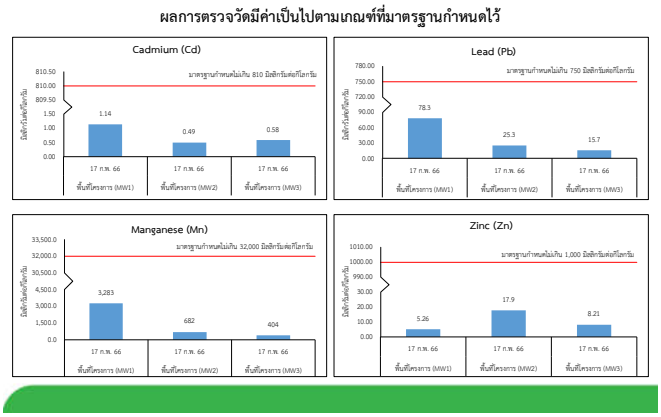
ดัชนีตรวจวัด

1. Cd
2. Pb
3. Mn
4. Zn
5. TPH C_5-C_8
6. TPH $C_{>8}$-C_{16}
7. TPH $C_{>16}$-C_{35}

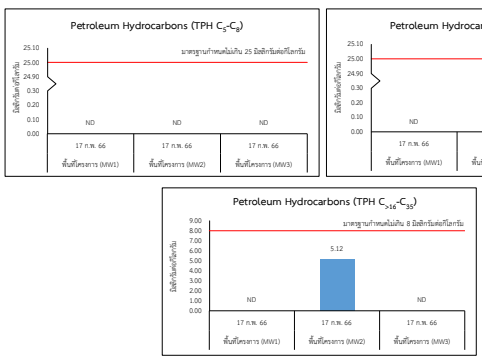
Greener
บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
เลขที่ 130/1-2 อาคารวิลล์ 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ซี
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ
10900

5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)

ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้



5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)



หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

6.1 ระดับความร้อนในสถานที่ทำงาน

ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี

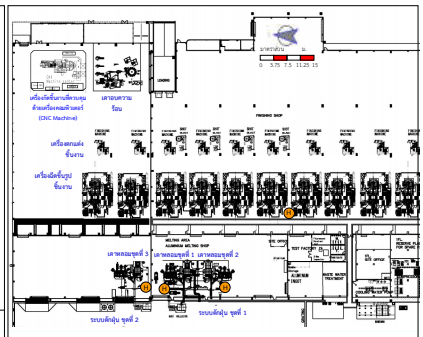
- ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566

จำนวน 4 จุด (แบบพื้นที่ปฏิบัติงาน-หนักงานที่ปฏิบัติงาน)

1. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1
2. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2
3. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3
4. บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน

ดัชนีตรวจวัด

ความร้อนในสถานประกอบการ (WBGT)



สัญลักษณ์ จุดตรวจวัดความร้อน

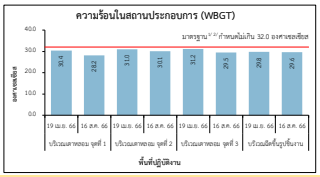
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

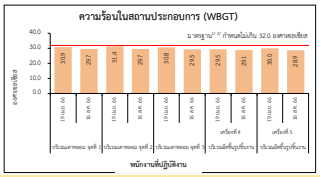
พื้นที่ปฏิบัติงาน



หนักงานที่ปฏิบัติงาน







หมายเหตุ : 1/ กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
2/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

6.2 ระดับความเข้มของแสงในที่ทำงาน

ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี

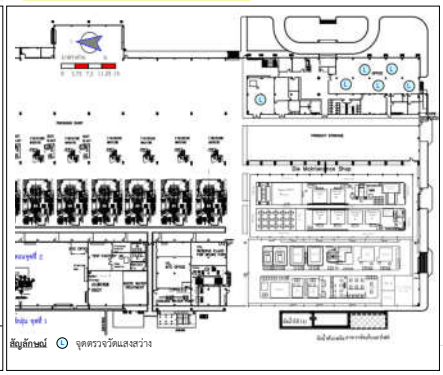
- ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566

จำนวน 6 จุด

1. สำนักงานและห้องปฏิบัติการ จำนวน 5 จุด
2. พื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 จุด

ดัชนีตรวจวัด

ความเข้มแสงสว่าง (Illuminance)



สัญลักษณ์ จุดตรวจวัดแสงสว่าง

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ลักซ์) 16 ก.พ. 66	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ลักซ์) 16 ส.ค. 66	มาตรฐาน (ลักซ์)
บริเวณโต๊ะทำงาน (3)	731	บริเวณโต๊ะทำงาน (3)	642	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (13)	829	บริเวณโต๊ะทำงาน (16)	753	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (18)	769	บริเวณโต๊ะทำงาน (21)	735	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (23)	692	บริเวณโต๊ะทำงาน (27)	717	400-500
บริเวณโต๊ะทำงาน (31)	747	บริเวณโต๊ะทำงาน (33)	576	400-500
บริเวณพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์	952	บริเวณพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์	1,526	300



หมายเหตุ : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

6.3 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง

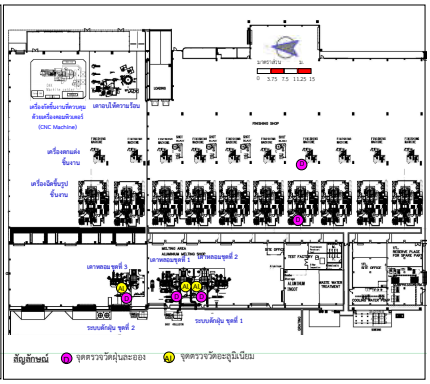
- ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 3 : เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 4 : เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

จำนวน 5 จุด (แบบพื้นที่ปฏิบัติงาน-หนักงานที่ปฏิบัติงาน)

1. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1
2. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2
3. บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3
4. บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน
5. บริเวณขัดผิวชิ้นงาน

ดัชนีตรวจวัด

1. ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust)
2. ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust)
3. อะลูมิเนียมออกไซด์ (Aluminum Oxide)



สัญลักษณ์ จุดตรวจวัดฝุ่นละออง จุดตรวจวัดอะลูมิเนียม

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

บริเวณเตาหลอม



บริเวณขัดผิวชิ้นงาน



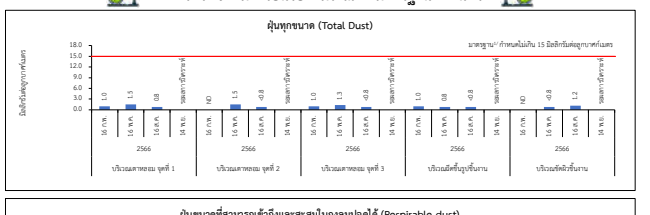
บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน

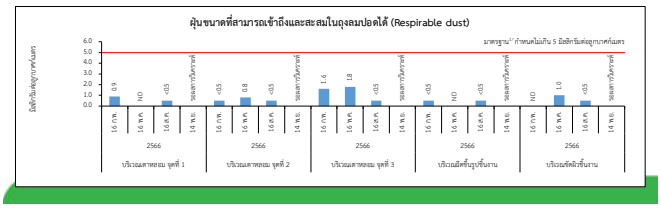




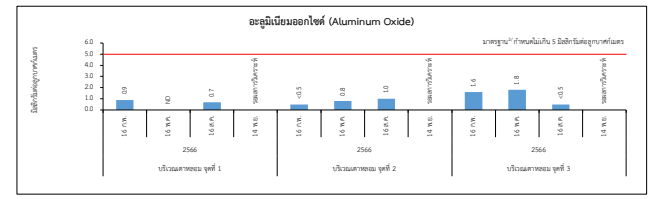
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

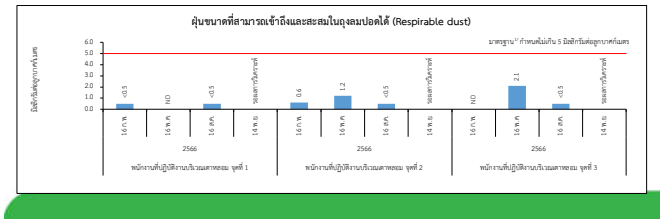
ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้



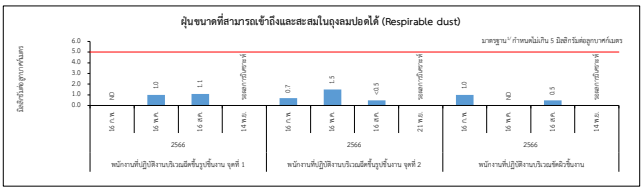


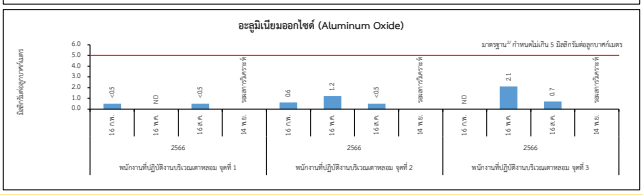
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)





6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)





หมายเหตุ : [1/] Occupational Safety and Health Administration; OSHA
[2/] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ข้อกำหนดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

6.4 ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)

ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

- ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 14-17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
- ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 17-19, 22, 24 สิงหาคม วันที่ 12 และ 15 กันยายน พ.ศ. 2566

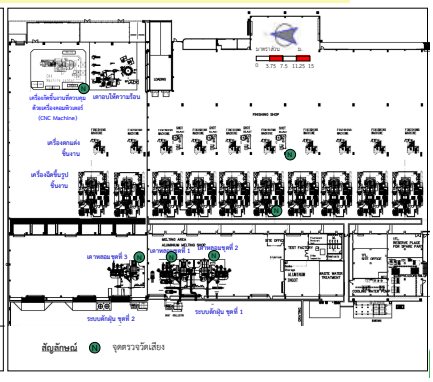
ตรวจวัดหน้างานที่สัมผัสเสียง

1. บริเวณเตาหลอม
2. บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน
3. บริเวณขัดผิวชิ้นงาน
4. บริเวณเครื่องกัดแม่พิมพ์

จะเริ่มดำเนินการตรวจวัดในปี พ.ศ. 2567

ดัชนีตรวจวัด

ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)



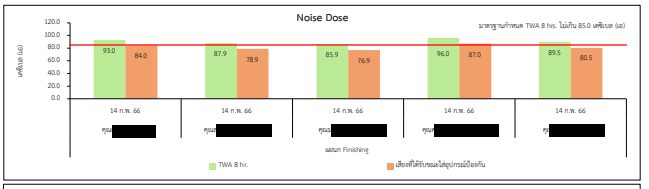
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

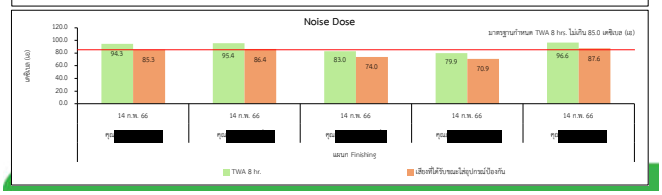
บริเวณเตาหลอม | บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน | บริเวณขัดผิวชิ้นงาน



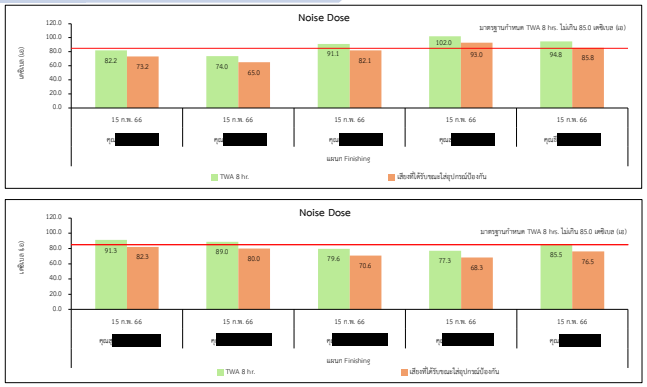
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาคำนวณค่าความสามารถในการลดเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด



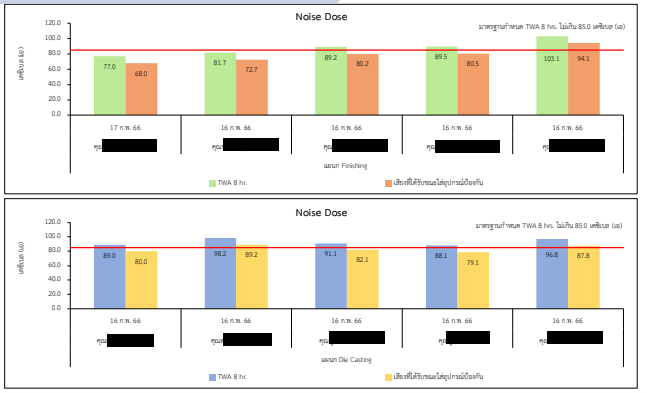


6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



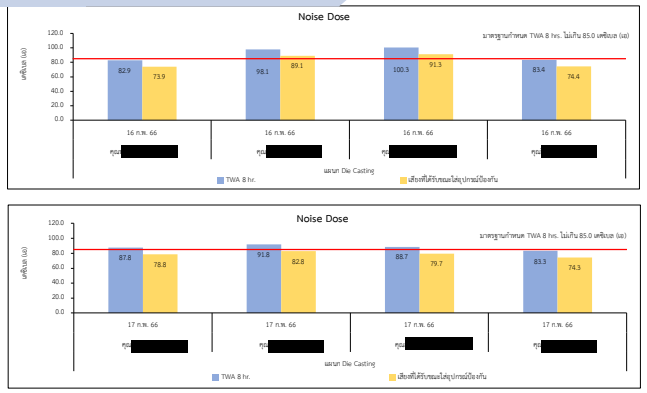
91

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



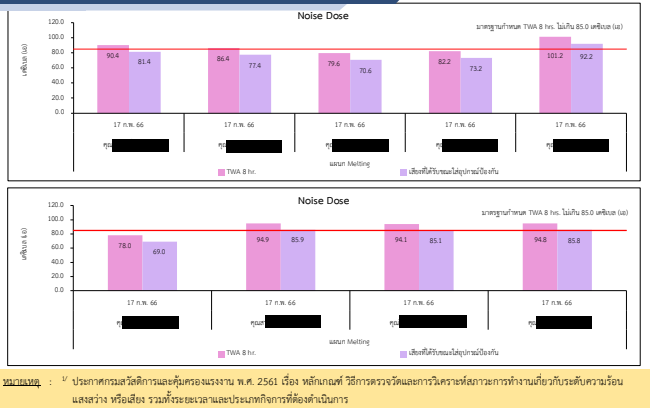
92

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



93

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

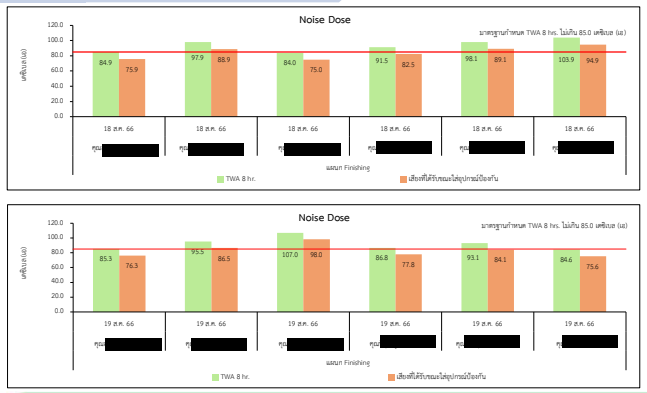


หมายเหตุ : 1/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

2/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

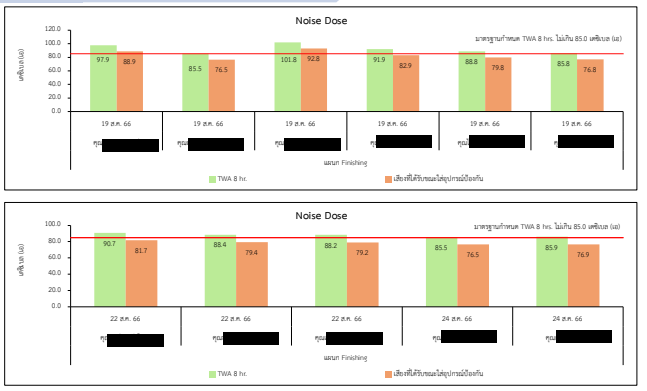
94

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



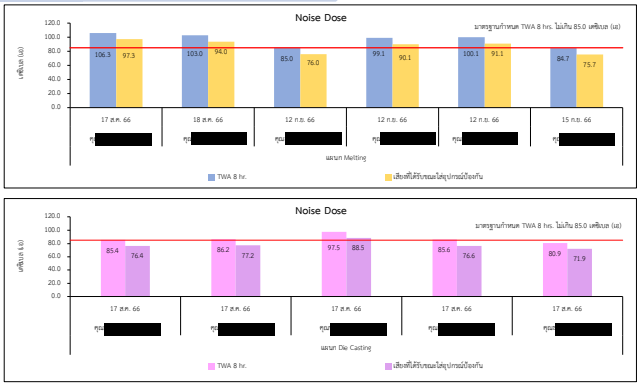
95

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

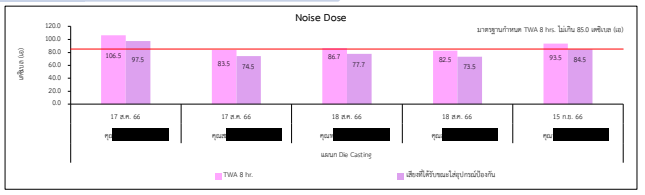


96

6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)



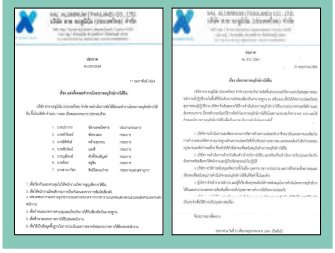
หมายเหตุ : [1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

[2] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

โครงการได้จัดตั้งคณะทำงาน และประกาศนโยบายโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เป็นลายลักษณ์อักษร



มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

ดำเนินการสำรวจและตรวจวัดระดับเสียง

ตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Melting Furnace
Die Casting Finishing Color Check



มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

ลำดับ	บริเวณที่ทำการตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุลของลูกจ้าง	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชม.)	ผลการตรวจวัด: ระยะเวลาการตรวจวัด (ชม./นาที)	ผลการตรวจวัด: ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชม. (dBA)	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข
1	Melting Furnace No.1&2	คุณ[redacted]	8	8	52.00	82.2	ไม่เกินเกณฑ์ฯ	-
2	Die Casting	คุณ[redacted]	8	8	1530.00	96.8	เกินเกณฑ์ฯ	ควบคุมให้สวมใส่ Earplugs ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
3	Die Casting	คุณ[redacted]	8	8	484.00	91.8	เกินเกณฑ์ฯ	
4	Die Casting	คุณ[redacted]	8	8	253.00	89.0	เกินเกณฑ์ฯ	
5	Finishing No.5	คุณ[redacted]	8	8	52.00	82.20	เกินเกณฑ์ฯ	
6	Finishing No.6	คุณ[redacted]	8	6:49	282.00	89.5	เกินเกณฑ์ฯ	
7	Finishing No.7	คุณ[redacted]	8	6:49	698.4	93.44	เกินเกณฑ์ฯ	
8	Color Check	คุณ[redacted]	8	6:20	2.8	69.47	ไม่เกินเกณฑ์ฯ	-

มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

จัดให้มีการเฝ้าระวังการได้ยิน

ทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน

พนักงานกลุ่มเสี่ยง
- DieM
- DieP
- Finishing
- Melting
- DieCasting
- MT
- PE
- INS



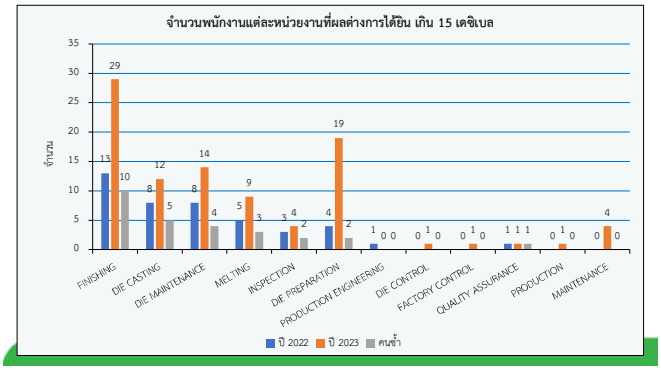
หากผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน

พบว่าลูกจ้างสูญเสียการได้ยินที่หูข้างใดข้างหนึ่ง ตั้งแต่ 15 เดซิเบลขึ้นไป ที่ความถี่ใดความถี่หนึ่ง

กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE >>> พื้นที่เสี่ยง
- Finishing
- Melting
- DieCasting

มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน ปี 2022-2023 (แยกแผนก)

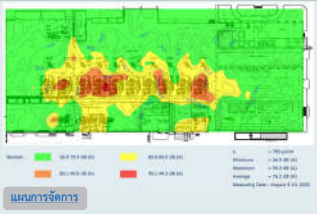


มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

จัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง

โครงการได้จัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)
เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ. 2565



แผนการจัดการ

- การฝึกอบรมพนักงานเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง/กะ (ทุก 3 เดือน)
- การตรวจสอบการสวมใส่ปลั๊กอุดหูของพนักงาน
- พิจารณาการเปลี่ยนปลั๊กอุดหูที่สามารถลดเสียงได้มากขึ้น

มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

ติดป้ายบอกระดับเสียง
และเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง
รวมถึงป้ายเตือนให้ใช้ PPE


พื้นที่ Melting


พื้นที่ Diecast


พื้นที่ Office PD

มาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (ต่อ)

01 ประกาศนโยบาย
02 สำรวจและตรวจวัด
03 เฝ้าระวังเสียงดัง
04 เตรียมมาตรการ
05 ติดแผนผังป้ายเตือน
06 อบรมให้ความรู้

การสวมใส่อุปกรณ์ PPE ที่ถูกต้อง



[ระเบียบวาระที่ 3](#)

เสนอแนะ/ แสดงความคิดเห็น

ขอจบการนำเสนอ

ภาคผนวก จ-50 : ขั้นตอนการแจ้งเมื่อเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

ขั้นตอนการแจ้งเมื่อเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

Rev.1 : 23 Dec 2020

ลำดับ	ผู้ประสบเหตุ	Supervisor	Manager	GM	Safety	รายละเอียด	ระยะเวลา
1	พนักงานประสบเหตุ หรือพนักงาน ผู้เห็นเหตุการณ์					**ลำดับการแจ้ง** 1. หัวหน้างาน แจ้ง Manager, GM ในแผนกของตนเอง และ Safety	
2	แจ้งหัวหน้างาน ตั้งแต่ระดับหัวหน้าแผนกขึ้นไป	กรณีฉุกเฉิน ที่ไม่มีหัวหน้างานแจ้งที่เจ้าหน้าที่ จป.วิชาชีพ				2. Safety แจ้ง หัวหน้างาน GA 3. หัวหน้างาน GA แจ้ง Manager, ประธาน คปอ, ประธานบริษัท	ทันที
3		หน.งาน แจ้ง 1. Manager 2.GM					
4			รับทราบ และแจ้งต่อ GM			**หมายเหตุ** 1.การนับสถิติอุบัติเหตุ จะนับในกรณีที่ต้องส่งพนักงานไปทำการรักษา โดยแพทย์ที่โรงพยาบาล ไม่ว่าจะมีการหยุดงานหรือไม่ก็ตาม	
5				รับทราบและดำเนินการ		2.กรณีที่นอกเหนือจากการส่งไปรักษาโดยแพทย์ที่โรงพยาบาล เช่นบาดเจ็บเล็กน้อย หรือปฐมพยาบาลเบื้องต้น จะไม่นับสถิติอุบัติเหตุ แต่ให้เขียนรายงานเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ HIYARI HATTO Ggen (FM-SE-019-REV03 19 Nov 18)	
6					Safety แจ้ง 1. หัวหน้างาน GA 2. ประธาน คปอ 3. ประธาน บริษัท	3. กรณีที่ต้องนำส่งโรงพยาบาล หากมีพนักงานมาทำงาน น้อยกว่า 20 คน ให้เรียกรถพยาบาลฉุกเฉิน โดยโทร 1669 และหากมีพนักงานมาทำงาน มากกว่า 20 คน บริษัทจะจัดรถสแตนบายไว้สำหรับกรณีฉุกเฉิน	

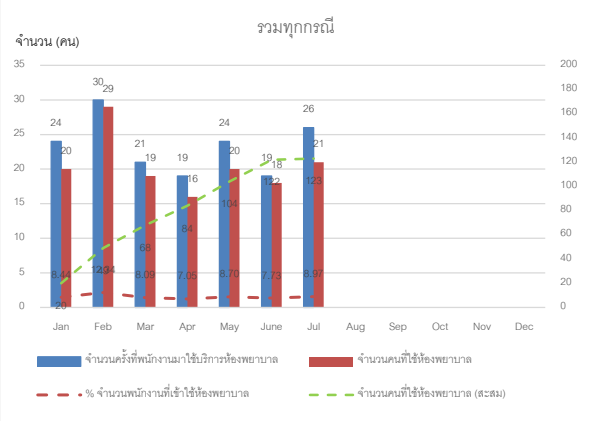
อนุมัติ	ตรวจสอบ	จัดทำ
承 認	照 査	作 成

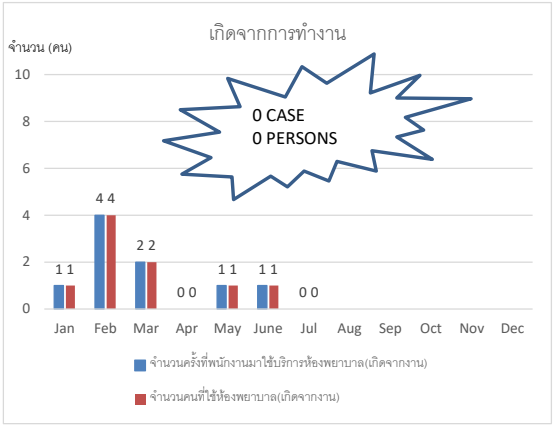
ภาคผนวก จ-51 : สรุปผลการบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน

สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน กรกฎาคม ประจำปี 2023

Data statistics of firstaid room.

ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2023

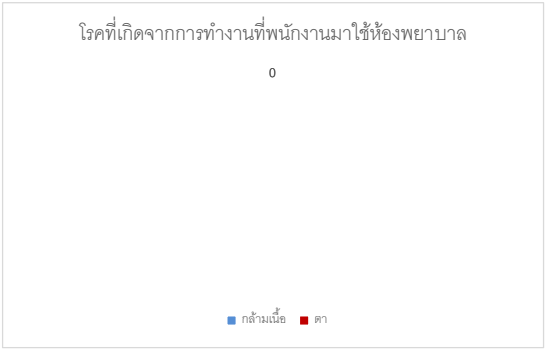


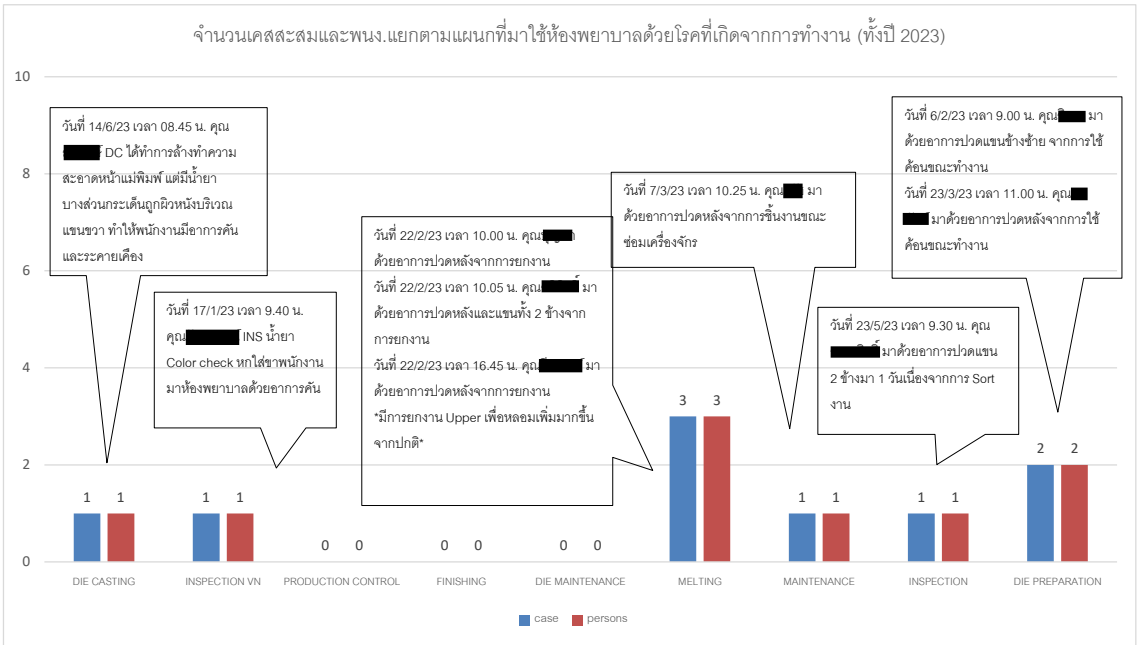


พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 5 คน

1. [redacted] DIEM เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการมีน้ำมูกและท้องอืด
2. [redacted] FIN เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการมีไข้
3. [redacted] DIEM เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดท้อง
4. [redacted] ML เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดกล้ามเนื้อ(ไมม่เกี่ยวกับงาน) และท้องเสีย
5. [redacted] FIN เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดท้องและท้องอืด



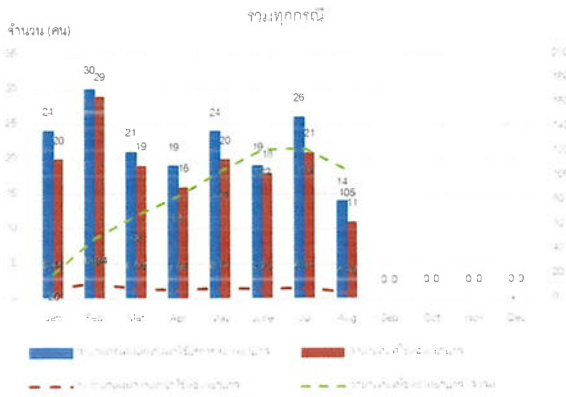


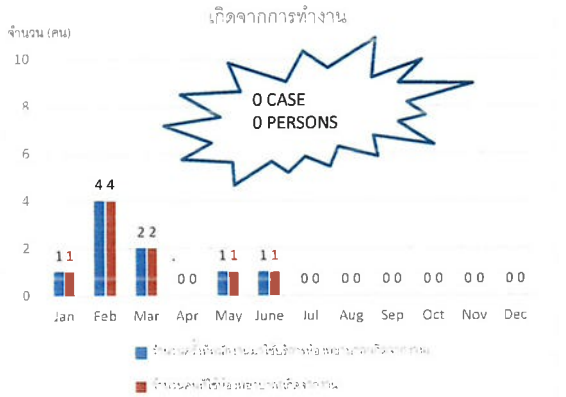


สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน สิงหาคม ประจำปี 2023

Data statistics of firstaid room.

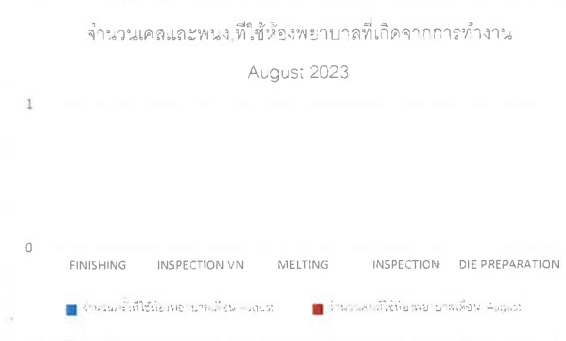
ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2023



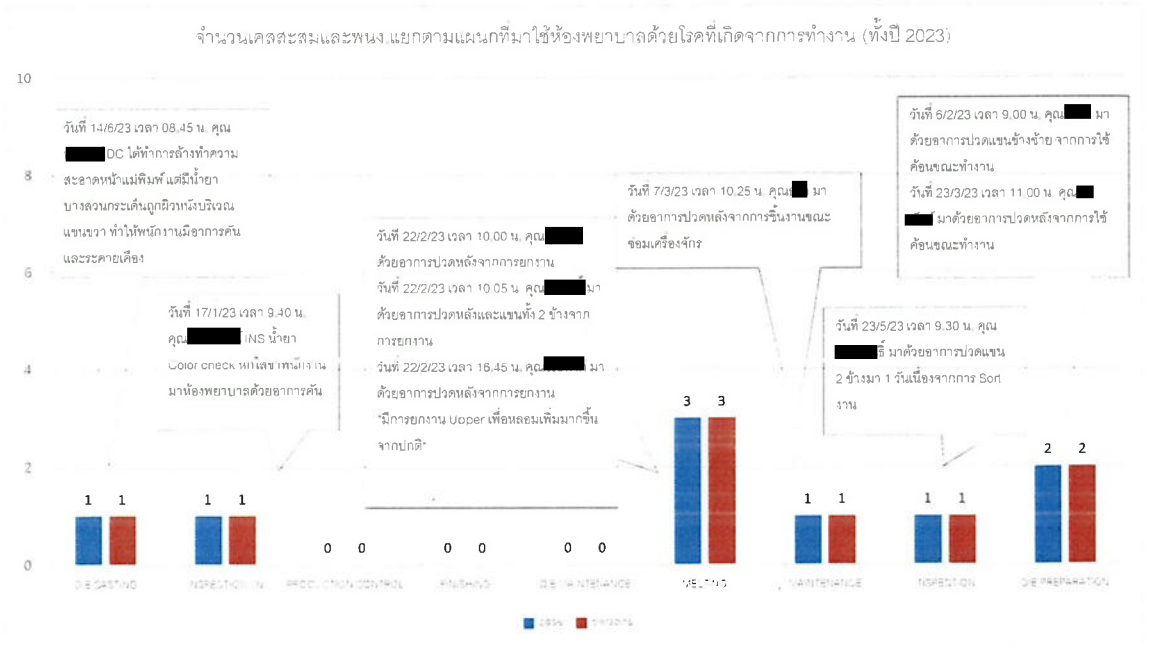


พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 1 คน

1. [redacted] DC เข้าใช้จำนวน 4 ครั้ง มาด้วยอาการมีผื่นคัน,คันตา และท้องเสีย 2 ครั้ง





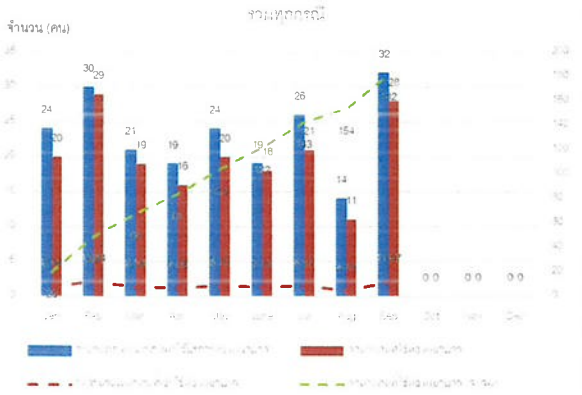


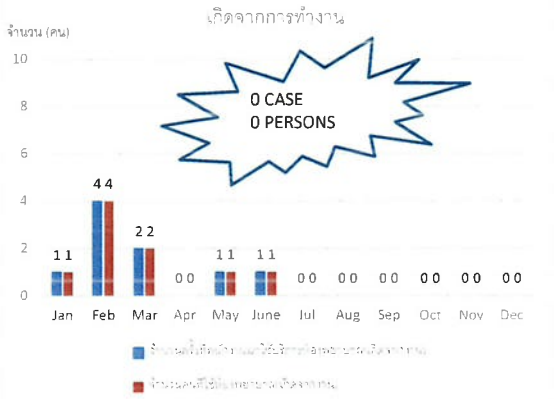
Approved	Checked	Prepared
4/9/23		4/9/23

สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน กันายนยน ประจำปี 2023

Data statistics of firstaid room.

ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2023





พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 1 คน

1. [redacted]MT เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดศีรษะและไอ

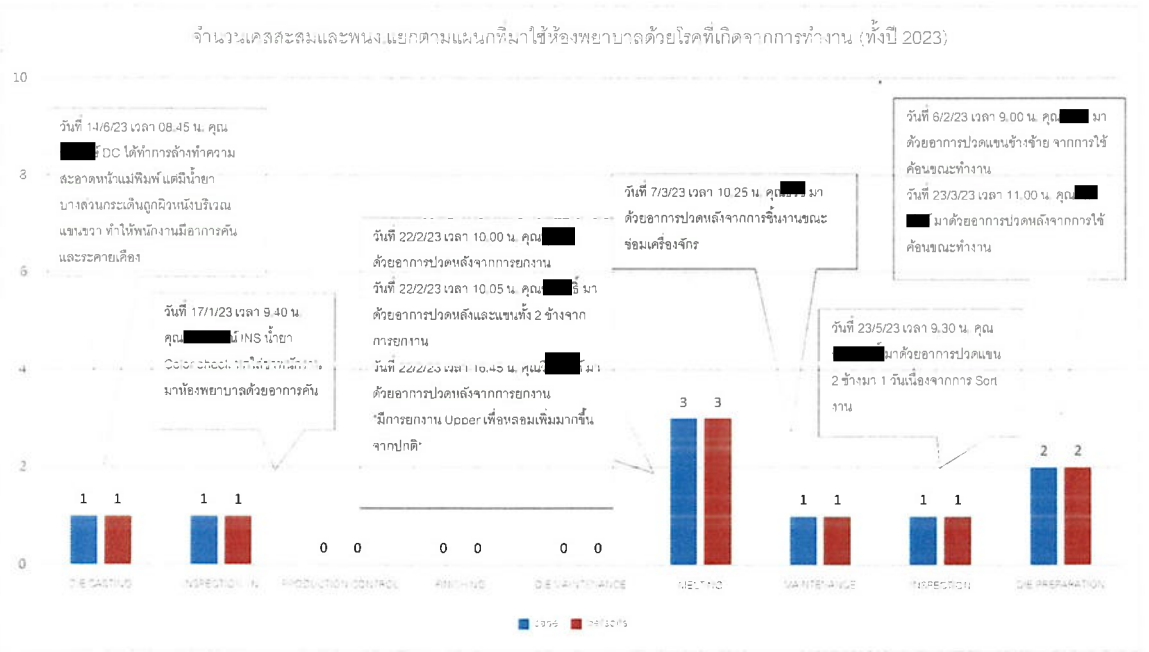
2. [redacted]DIEP เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดท้องประจำเดือน และไอเสมหะ น้ำมูก

3. [redacted] DC เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการแสบท้อง ท้องอืด และเป็นแผลในปาก

4. [redacted]FIN เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการเป็นไข้ ปวดศีรษะ





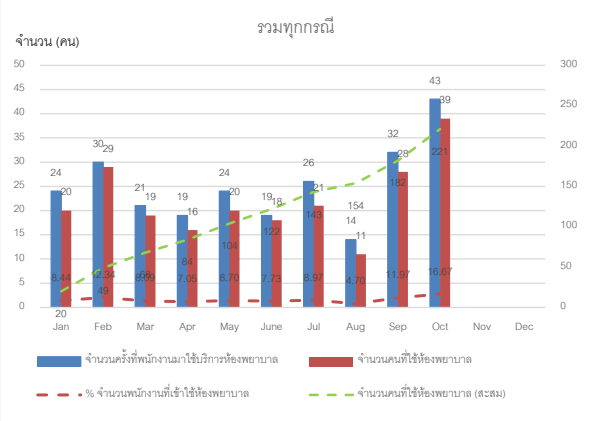


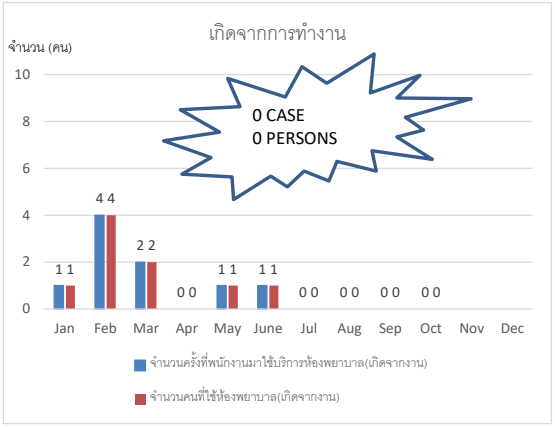
Approved	Checked	Prepared
[redacted]		

สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน ตุลาคม ประจำปี 2023

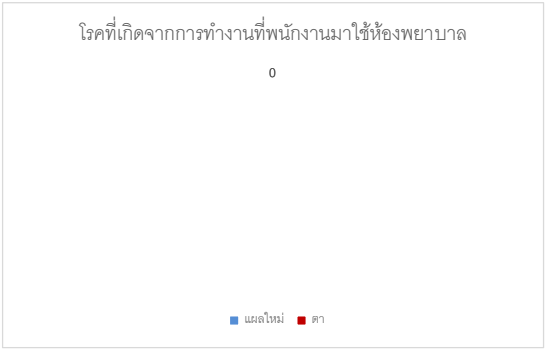
Data statistics of firstaid room.

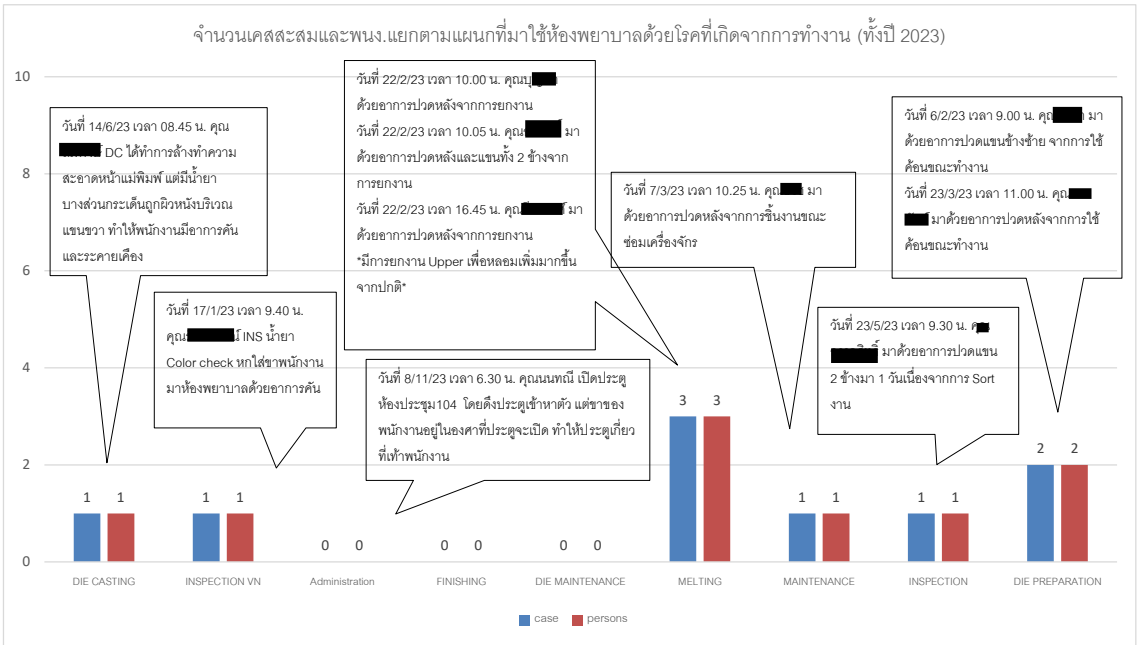
ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2023







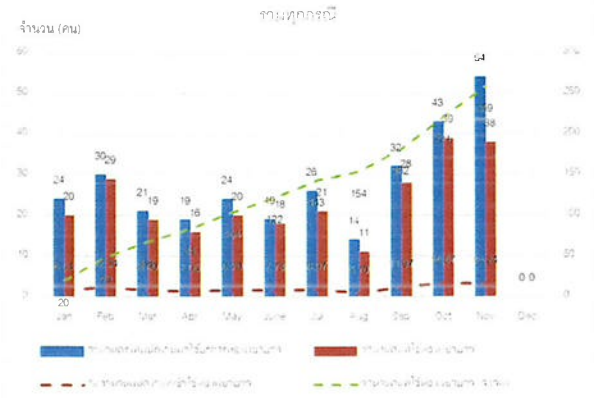


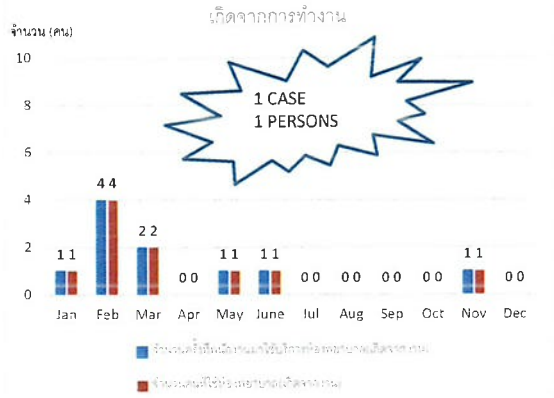


สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน พฤศจิกายน ประจำปี 2023

Data statistics of firstaid room.

ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2023

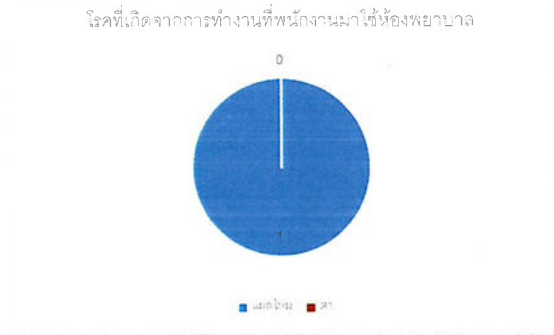


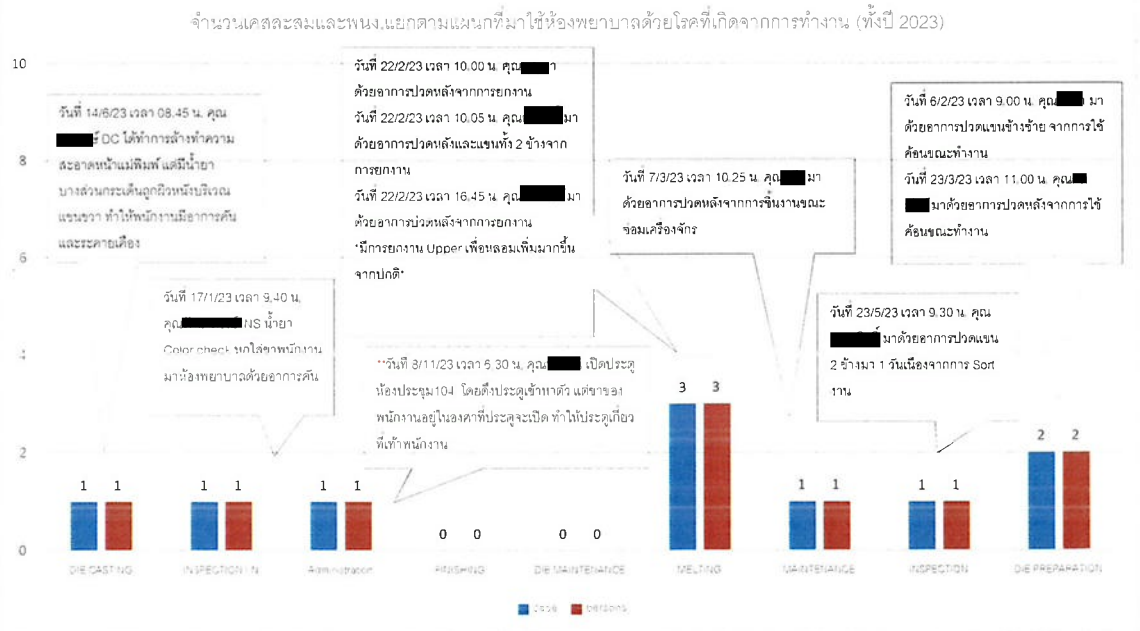


พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 1 คน

1. [redacted]PC เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดศีรษะ
2. [redacted] INS VN เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการไอและท้องเสีย
3. [redacted] DIEP เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง มาด้วยอาการปวดหลัง มีผื่น และมีไข้
4. [redacted] DIEM เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง ติดตามอาการโรคไวรัสตับอักเสบ บี
5. [redacted] FIN เข้าใช้จำนวน 4 ครั้ง มาด้วยอาการความดันสูง
6. [redacted] MT เข้าใช้จำนวน 6 ครั้ง มาด้วยอาการความดันสูง







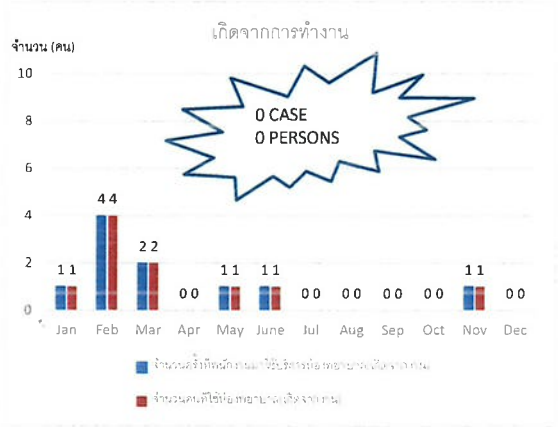
Approved	Checked	Prepared
[redacted]		

สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน ธันวาคม ประจำปี 2023

Data statistics of firstaid room.

ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2023

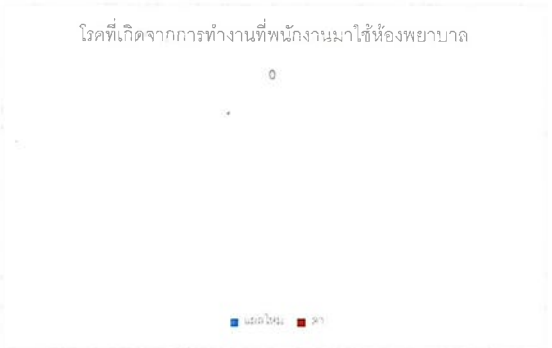


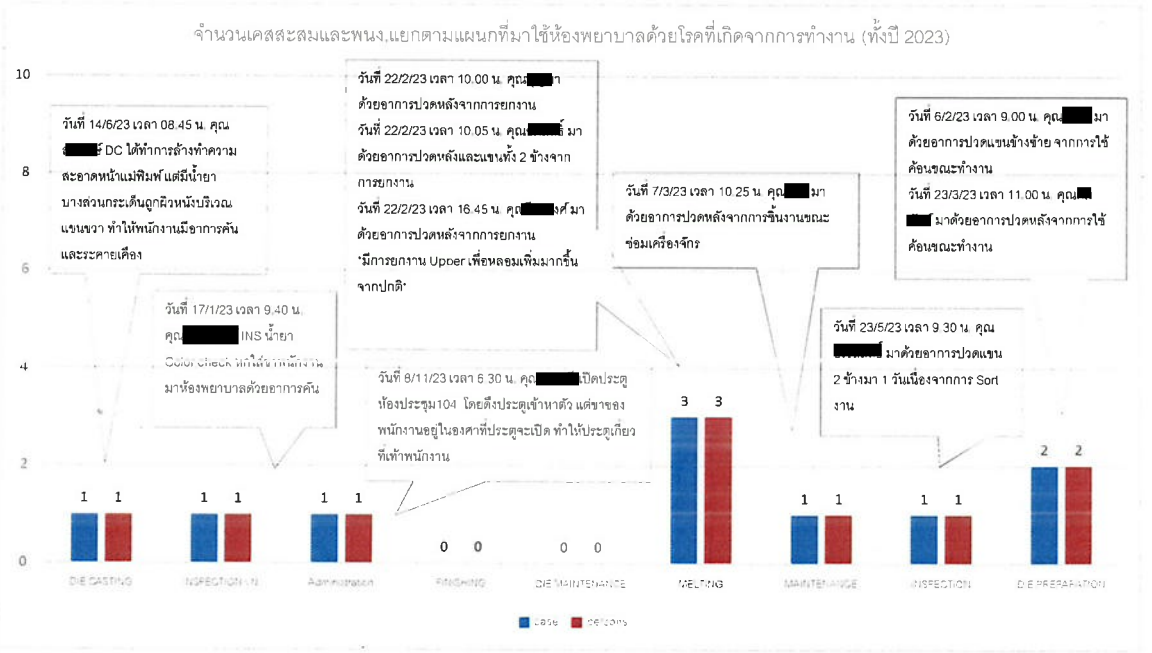


พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 1 คน

1. [redacted]INS VN เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการไอ
2. [redacted] DieM เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการเวียนศีรษะ
3. [redacted] AC เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง มาด้วยอาการปวดตา และปวดท้อง
4. [redacted]MT เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง มาด้วยอาการความดันสูง, ปวดท้อง







Approved	Checked	Prepared
[redacted]		

ภาคผนวก จ-52 : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี พ.ศ. 2566

ต้นฉบับ

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3)

ช่วงดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 24 – 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566






ที่ตั้งโครงการ

ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

เจ้าของโครงการ

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

กันยายน 2566

Greener Consultant Co., Ltd.
19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7D ถ.วิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
66-2-272-2727 www.greener.co.th admin@greener.co.th

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการดำเนินงานโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

โครงการได้สำรวจความคิดเห็น เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การดำรงชีวิต รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้วยการสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 24 - 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์

(1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

(2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และปัญหาสังคมในปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน

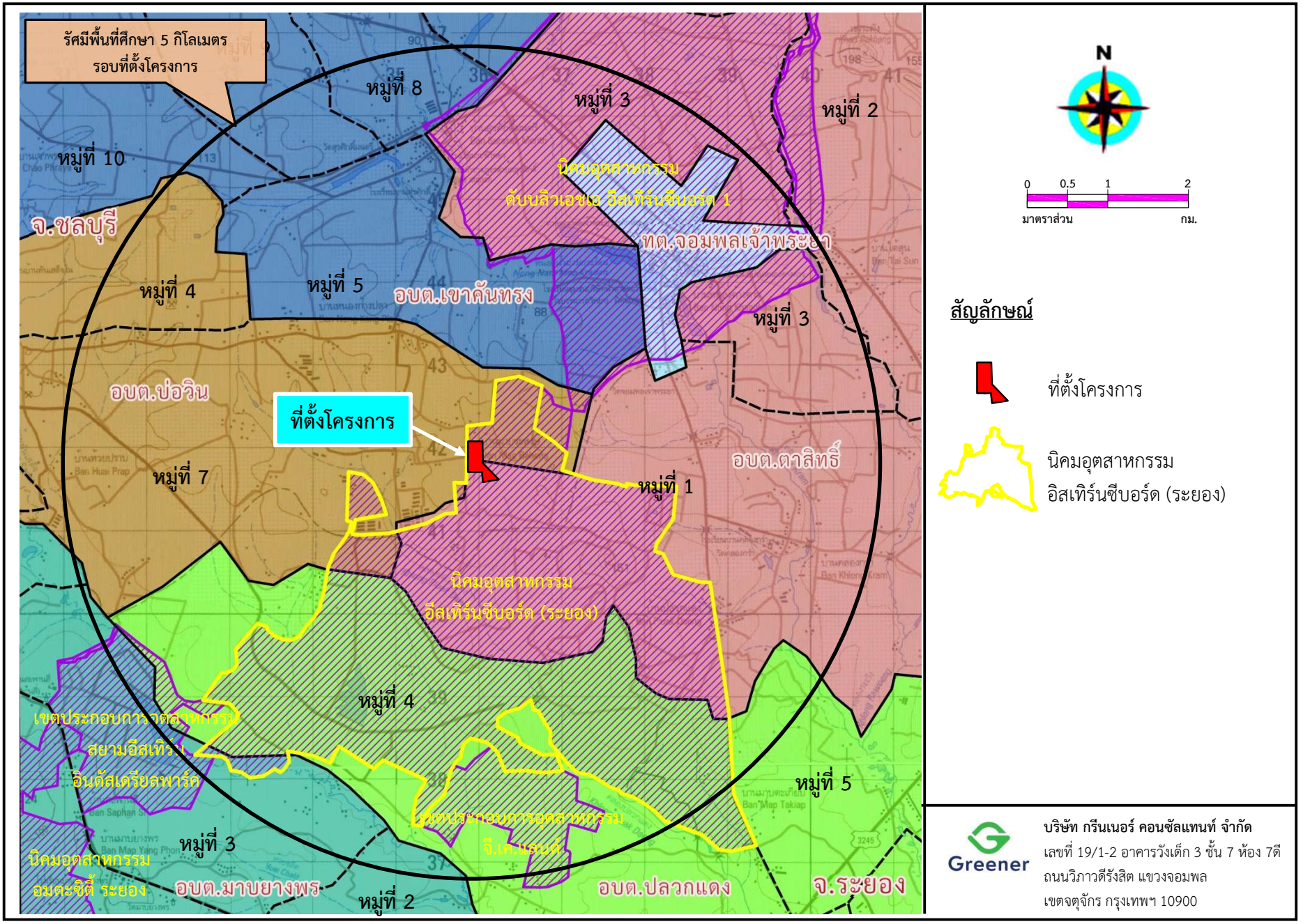
(3) เพื่อสำรวจผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ

(4) เพื่อสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ

(5) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวลของประชาชน รวมถึงความสอดคล้องของการดำเนินการโครงการต่อการพัฒนาของชุมชน

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ แสดงดัง **รูปที่ 2-1** มีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 2-1 : ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร

6602_Monitor HAL/2-66/F21

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

- หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี
- หมู่ที่ 7 บ้านระเวิง
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข
- หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

- หมู่ที่ 4 บ้านพันสเด็จใน
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

- หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน
- หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง

(4) องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์

- หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ
- หมู่ที่ 2 บ้านเขาระฆัง
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองค้างคาว

(5) องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
- หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ

(6) เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา

- ชุมชนจอมพล
- ชุมชนเจ้าพระยา

3. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากร การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก

การสำรวจความคิดเห็น ได้สำรวจทั้งในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) การกำหนดตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล

การกำหนดตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษาและเก็บข้อมูล โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะเป็นตัวแทนในการสะท้อนความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาได้ การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันไป ซึ่งการสุ่มตัวอย่างเป็นวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนที่ดี และจะมีวิธีการสุ่มที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของประชากร อธิบายได้ดังนี้

1) ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลภายในพื้นที่ศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการปกครอง สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา และหน่วยงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมหรือพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานต่างๆ

2) ระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นในระดับผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่างๆ โดยรอบโครงการอย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อหนึ่งชุมชน

3) ระดับประชาชน

การสำรวจความคิดเห็นระดับประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ ซึ่งมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane,T. 1973: 1088) ซึ่งจากการกำหนดพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ พบว่ามีพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาบางส่วน ซึ่งได้ทำการสำรวจทั้งหมู่บ้าน เนื่องจากในการกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างบริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลจำนวนครัวเรือนทั้งหมู่บ้าน/ชุมชน มาคำนวณทางสถิติ รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างสรุปได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

<u>แทนค่าจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา</u>

$$n = \frac{73,581}{1 + (73,581 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397.83$$

$$n \approx 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่คำนวณจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดแล้ว นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา พบว่า ตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งในการสำรวจจริงโครงการได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 406 ตัวอย่าง ซึ่งสัดส่วนตัวอย่างในการเก็บข้อมูลกับจำนวนครัวเรือนของชุมชนได้แบ่งสัดส่วนให้สอดคล้อง แสดงดัง**ตารางที่ 3-1**

ตารางที่ 3-1

จำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

ตำบล	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชน
อำเภอศรีราชา				
(1) ตำบลเขาคันทรง [1/]				
- หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี	2,042	11.0	13	3
- หมู่ที่ 7 บ้านระเวิง	399	2.2	3	3
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	1,296	7.0	7	3
- หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	300	1.6	2	3
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	812	4.4	5	3
(2) ตำบลบ่อวิน [2/]				
- หมู่ที่ 4 บ้านพันสเด็จใน	2,591	14.0	15	3
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	5,163	27.9	29	3
อำเภอปลวกแดง				
(3) ตำบลปลวกแดง [3/]				
- หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	12,561	67.9	69	3
- หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง	4,995	27.0	28	3
(4) ตำบลตาสิทธิ์ [4/]				
- หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ	7,678	41.5	41	3
- หมู่ที่ 2 เขาระฆัง	2,632	14.2	14	3
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองค้างคาว	425	2.3	2	3
(5) ตำบลมาบยางพร [5/]				
- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	6,316	34.1	33	3
- หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	9,827	53.1	54	3
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	15,930	86.1	88	3
(6) เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา [6/]				
- ชุมชนจอมพล และชุมชนเจ้าพระยา	614	3.3	3	3
รวม	**73,581**	**397.84**	**406**	**48**

หมายเหตุ : [1/] สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง, 2565

[2/] สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน, 2565

[3/] สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง, 2565

[4/] สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์, 2565

[5/] สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร, 2565

[6/] สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา, 2565

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

- **วิธีการเก็บตัวอย่าง** บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระดับครัวเรือน โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน ซึ่งมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ชัดเจน เพื่อเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร ในการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสอดคล้องกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ในแต่ละหมู่บ้าน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้อาศัยความน่าจะเป็น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่สมาชิกทุกๆ หน่วยของประชากรมีโอกาสอย่างเท่าเทียมกันที่จะเป็นตัวแทนที่ดีโดยเก็บตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างเป็นระบบด้วยการแบ่งประชากรออกเป็นช่วงเท่าๆ กัน ซึ่งการสุ่มจะสุ่มช่วงแรกเพียงช่วงเดียว ช่วงต่อไปจะถูกเลือกโดยอัตโนมัติ ยกตัวอย่างเช่น หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี มีจำนวน 2,042 หลังคาเรือน ต้องการตัวอย่างจำนวน 13 หลังคาเรือน จึงแบ่งหลังคาเรือนออกเป็นช่วง ช่วงละเท่าๆ กัน จะได้ประมาณช่วงละ 157 หลังคาเรือน และทำการสุ่มจุดเริ่มต้นโดยเริ่มต้นที่หลังคาเรือนแรกของทั้งสองฝั่งถนน ดังนั้น หลังคาเรือนที่จะเป็นตัวอย่างต่อไปต้องนับไปอีก 157 หลังคาเรือน จึงทำการเก็บตัวอย่าง ถ้าตัวอย่างที่ถูกสุ่มไม่สามารถทำการเก็บข้อมูลได้ จะเก็บข้อมูลตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงกัน และทำการสุ่มด้วยวิธีนี้ไปเรื่อยๆ จนครบขนาดกลุ่มตัวอย่าง 13 หลังคาเรือน ทั้งนี้เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชน จะทำการสัมภาษณ์ หลังคาเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ความคิดเห็นรายครัวเรือน แสดงดัง**รูปที่ 3-1**

4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมจะทำการแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามมีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดัง**เอกสารแนบ 1**) มีรายละเอียดดังนี้

(1) แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ
- ผลดีต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ
- ผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ
- ข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



<u>รูปที่ 3-1</u> : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

6602_Monitor HAL/2-66/F31











<u>รูปที่ 3-1 (ต่อ)</u> : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

(2) แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ

(3) แบบสอบถามสำหรับประชาชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ บริษัทที่ปรึกษาได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษา โดยจำแนกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ ดังนี้

(1) การแปลผลโดยการสรุปประเด็น

กลุ่มเป้าหมายที่แปลผลด้วยวิธีนี้คือกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ โดยผลจากการสำรวจได้จัดทำสรุปประเด็นที่ได้มา พร้อมทั้งระบุตำแหน่งและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

(2) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชนและตัวแทนครัวเรือน แบบสอบถามมีลักษณะแบบสอบถามปลายปิดโดยให้เลือกคำตอบจากแต่ละคำถาม ได้แก่

1) ข้อมูลทั่วไปลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การนับถือศาสนา ระดับการศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การประกอบอาชีพ รายได้ต่อครอบครัว

2) ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในครัวเรือน ประกอบด้วย แหล่งน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ปัญหาและการจัดการปัญหาน้ำอุปโภค-บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การกำจัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้า และการคมนาคมในพื้นที่

3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

4) ข้อมูลสาธารณสุข/สุขภาพ ได้แก่ ภาวะการเจ็บป่วย การรักษาพยาบาล การบริการสาธารณสุข และการให้ข้อมูลข่าวสารด้านสาธารณสุข

5) ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

6) ข้อมูลด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการจากโครงการ ได้แก่ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ และความต้องการของชุมชน

7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม ระดับความสามารถในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ประโยชน์และผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียจากการดำเนินโครงการฯ

โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ซึ่งนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนและผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมาย

(3) การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถามที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ทและใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย สำหรับประเด็นที่แปลผล ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ โดยได้กำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งการกำหนดค่าคะแนนของการได้รับผลกระทบ ใช้หลักการวัดค่ารวมแล้วประเมินลักษณะหรือคุณภาพของสิ่งนั้นจากคะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละคำถาม

1) การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่ $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
f คือ ความถี่ของข้อมูล
n คือ ค่าของข้อมูล

2) การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ (ชวนชัย เชื้อสาธุ, 2544)[1] สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
f คือ ความถี่
x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

3) การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

คำถามจากการสำรวจความคิดเห็น มีประเด็นที่สามารถนำมาแปลค่าความหมายจากค่าเฉลี่ยได้ ประกอบด้วย ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ผลกระทบจากโครงการ และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ โดยสามารถใช้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

1 หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อยมาก / ความพึงพอใจน้อยมาก
2 หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย / ความพึงพอใจน้อย
3 หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง / ความพึงพอใจปานกลาง
4 หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก / ความพึงพอใจมาก
5 หมายถึง ได้รับผลกระทบมากที่สุด / ความพึงพอใจมากที่สุด

[1]ชวนชัย เชื้อสาธุ. (2544).**สถิติเพื่อการวิจัย.** หน้า 48

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูตร, 2542) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อยมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.00	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมากที่สุด

6. การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการก่อนการสัมภาษณ์

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของประชาชนในระหว่างการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทีมงานของที่ปรึกษาได้ชี้แจงข้อมูลการดำเนินโครงการก่อนทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยจัดทำแผ่นภาพพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ แสดงดัง**เอกสารแนบ 2**

ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็นคำถามในแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในครั้งนี้ จะเป็นคำถามที่ให้แสดงความคิดเห็นในด้านบวกและด้านลบจากการพัฒนาโครงการ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ทำการสำรวจความคิดเห็นจำเป็นต้องทราบและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนจึงสามารถตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวได้ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนการสัมภาษณ์

สำหรับประชาชนในพื้นที่บริเวณรอบที่ตั้งโครงการที่ไม่ได้ถูกสุ่มเป็นตัวอย่างในการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนั้นก็มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอีกหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงข้อมูลผลการศึกษาและความคืบหน้าการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางหน่วยงานท้องถิ่นและกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ รวมถึงเจ้าหน้าที่/ตัวแทนของโครงการลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยพยายามให้การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ของโครงการขยายวงกว้างออกไปครอบคลุมทั้งพื้นที่ศึกษา

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

(1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการส่งแบบสอบถามให้หน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม โดยมีตัวแทนจากหน่วยงานด้านต่างๆ ตอบแบบสอบถามจำนวน 28 หน่วยงาน ทั้งนี้ได้จัดทำสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานด้านต่างๆ แสดงดัง**ตารางที่ 7-1**

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

โครงการได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 48 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดัง **เอกสารแนบ 3** สรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 68.8) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 31.3) เป็นเพศหญิง ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 54.2) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา (ร้อยละ 31.3) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา (ร้อยละ 25.0) มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.1) มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 22.9) มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน

2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นชุมชนดั้งเดิม ส่วนการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา (ร้อยละ 10.4) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคมีความเพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคค่อนข้างเพียงพอ

3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 77.1) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย และเมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 67.6) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 24.3) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สำหรับการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สถานพยาบาลมีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่มีความเครียด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.9) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่มีความเครียด โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ

ตารางที่ 7-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 2 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้ชุมชนมีรายได้ การประกอบอาชีพมีมากขึ้น มีการจ้างงานในชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • โครงการไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อม - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • อยากให้มีการสนับสนุนมายังชุมชนข้างเคียง เช่น ชุมชนจอมพล/เจ้าพระยา ให้มีการพัฒนาให้มากขึ้นทั้งด้านส่งเสริมอาชีพ การค้าขาย เศรษฐกิจ การศึกษา ด้านสุขภาพและสาธารณสุข - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความคิดเห็น
2. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 6 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีการเปลี่ยนแปลงด้านกายภาพและลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินค่อนข้างมาก,มีกลุ่มประชากรแฝงที่เกิดขึ้นตามโรงงานค่อนข้างเยอะ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • มีประโยชน์ด้านเศรษฐกิจชุมชนจากโรงงาน

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อคุณภาพอากาศ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ควรเข้าถึงประชาชนที่อยู่ในชุมชนพื้นที่โดยรอบโครงการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความคิดเห็น
3. อุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ดระยอง **ตำแหน่ง :** วิศวกร ระดับ 6 **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 3 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • โครงการเป็นโครงการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมซึ่งจากการประกอบกิจการของบริษัทฯ ไม่เคยมีปัญหากับชุมชนที่อยู่รอบที่ตั้งโครงการ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้มีการจ้างงานและมีการทำ CSR กับชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • โครงการไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อม - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • อยากให้โครงการสนับสนุนแรงงานท้องถิ่นและสนับสนุนการศึกษากับชุมชนโดยรอบ - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความคิดเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4. โรงพยาบาลปลวกแดง **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสาธารณสุข **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 3 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ในพื้นที่มีปัญหาด้านฝุ่น และมลพิษทางอากาศ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • การจ้างงานและการกระตุ้นเศรษฐกิจ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • โครงการไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อม - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ยังไม่ทราบแน่ชัดว่าทางบริษัทฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนสังคม/ชุมชนในเขตพื้นที่อย่างไรบ้าง - **ข้อเสนอแนะ** • อยากให้บริษัทแจ้งรายละเอียดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการจัดทำโครงการ ผลดี/ผลเสียของโครงการ และมีส่วนร่วมในการเข้ามาช่วยเหลือชุมชน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้ประชาชนคลายความกังวล มีความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัย
5. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านห้วยปราบ **ตำแหน่ง :** เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 7 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ในพื้นที่มีปัญหาด้านความขัดแย้งกัน เพราะในชุมชนรอบที่ตั้งโครงการเป็นชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นหลัก และมีคนในชุมชนและประชากรแฝงค่อนข้างมากจึงมีความขัดแย้งในเรื่องของการเดินทางที่มีถนนหนทางที่ไม่เพียงพอต่อประชาชนในพื้นที่ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • โครงการทำให้สภาพแวดล้อมมีความน่าอยู่มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความคิดเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความคิดเห็น
6. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน **ตำแหน่ง :** เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 10 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ไม่มีความคิดเห็น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • มีการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความคิดเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความคิดเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความคิดเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้างคาว **ตำแหน่ง :** พยาบาลวิชาชีพ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 8 เดือน	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ในปัจจุบันมีมลพิษทางอากาศเริ่มส่งผลกระทบต่อคนในชุมชนบางพื้นที่ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้คนในชุมชนมีอาชีพเพิ่มขึ้น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
8. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 12 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดดทั้งสภาพแวดล้อมและประชาชนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทำให้เกิดปัญหาความแออัด - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • การเพิ่มขึ้นของการจราจรและเพิ่มขึ้นของประชากรแฝงในชุมชนทำให้สิ่งอำนวยประโยชน์ทั้งด้านอุปโภคและบริโภคขาดแคลนเป็นจำนวนมาก - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)
ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ทางด้านสาธารณสุข ควรจัดโครงการเกี่ยวกับสุขภาพเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการเฝ้าระวังการเกิดโรคต่างๆ - **ข้อเสนอแนะ** • ควรมีการยื่นข้อมูลให้กับชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบต่อชุมชนทุกๆ เดือน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของคนในชุมชน
9. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 1 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • หากมีการก่อสร้างอยากให้เฝ้าระวังเรื่องระบบน้ำเสียและเสียง ซึ่งควรมีมาตรการป้องกันให้กับชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • เพิ่มการขับเคลื่อนการจ้างงานของคนในชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • อยากให้มีกองทุนที่สนับสนุนให้กับชุมชนรอบข้างโรงงาน

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
10.โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก **ตำแหน่ง :** ธุรการ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 4 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้นิคมอุตสาหกรรมจึงทำให้เกิดมลภาวะอากาศ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้ประชาชนมีงานทำ เกิดรายได้ในการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
11.โรงเรียนบ้านระเวิง **ตำแหน่ง :** รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 4 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนอาจจะมีความแออัดทางจราจร เพราะความเร่งรีบในการเข้าทำงานของแต่ละบริษัท แต่ไม่ได้มีปัญหาอะไรกับทางโรงเรียนเพราะโรงเรียนอยู่ภายนอกเขตอุตสาหกรรม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้สมาชิกในชุมชนมีงานทำมากขึ้นเป็นตัวเลือกในการสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่**

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • อยากให้ทางโครงการเข้ามาทำกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียนและชุมชนในทุกๆปี เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีงามและสร้างความไว้วางใจให้กับชุมชนว่าทางโครงการมีระบบมาตรการที่ดีและปลอดภัยต่อโรงเรียนและชุมชนว่าจะไม่เกิดผลเสียต่อชุมชน
12.โรงเรียนบ้านเขาคันทรง **ตำแหน่ง :** ครู **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 3 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้นค่อนข้างมากแต่การช่วยเหลือสังคม โรงเรียน วัด สถานที่ราชการค่อนข้างน้อย - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ในระยะเวลา 2-3 ที่ผ่านมา มีกลิ่นจากการเผาไหม้ที่ทำลายสุขภาพ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • รู้สึกห่วงกังวลต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
13.โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน **ตำแหน่ง :** ครู **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** -ไม่ได้ระบุ-	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • กลิ่นจากบ่อขยะมีเป็นระยะ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
14.โรงเรียนบ้านห้วยปราบ **ตำแหน่ง :** ผู้อำนวยการโรงเรียน **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 2 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ปัญหาด้านการจราจร/ปัญหากลิ่นและปัญหาน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม/ปัญหาสารเคมีจากการโรงงานอุตสาหกรรม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่มีความเห็น - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ควรเพิ่มหน่วยงานที่ทางบริษัทจัดทำ CSR ให้ครอบคลุม - **ข้อเสนอแนะ** • ทางโรงเรียนฯอยากให้บริษัทสนับสนุนด้านการจัดการขยะ (ที่จัดเก็บขยะให้เป็นระเบียบปลอดภัย) สร้างหลังคาเพื่อปิดคลุม
15.โรงเรียนบ้านหนองบอน **ตำแหน่ง :** ครู **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 5 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • สภาพแวดล้อมปัจจุบันเกิดปัญหามลพิษทางอากาศเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากโรงงานหลายแห่งปล่อยของเสียสู่ชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้คนในชุมชนมีรายได้ มีงานทำ มีอาชีพ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
16. สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสิ่งแวดล้อม **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 3 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีการขยายตัวของโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชนมากขึ้นส่งผลกระทบด้านการคมนาคม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ก่อให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ มีคนเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก ทำให้เศรษฐกิจภายในพื้นที่เกิดการหมุนเวียนที่ดีขึ้น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
17. องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง **ตำแหน่ง :** ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 5 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีปัญหาการจราจรของชุมชนในช่วงเวลาเร่งด่วนทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น ทั้งนี้ ทางบริษัทควรมีส่วนร่วมกับภาครัฐทั้งจังหวัด/อำเภอ/ตำบล และอปท.ในการส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้ถนน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • สร้างงาน/สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • เพิ่มจำนวนโครงการและเพิ่มพื้นที่ในการทำกิจกรรม - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
18. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง **ตำแหน่ง :** -ไม่ระบุ- **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 15 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างมากทั้งปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ตำบลเขาคันทรงไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการประกอบกิจการ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ควรเพิ่มความถี่และลงพื้นที่ชุมชนโดยรอบที่อยู่ใกล้โรงงานให้มากกว่านี้เพื่อให้ชุมชนที่อยู่ใกล้บริษัทได้รับประโยชน์จากงาน CSR อย่างจริงจัง - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
19.องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 3 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ปัจจุบันสภาพแวดล้อมทางสังคมไม่ได้มีความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากนักแต่ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องมลพิษทางอากาศมีมากขึ้นจากเดิม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • เกิดการจ้างงานต่อประชาชนในพื้นที่ มีการกระตุ้นเศรษฐกิจการค้าขายในพื้นที่บริเวณรอบโรงงาน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • เกิดผลกระทบทางด้านมลพิษทางอากาศ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ควรเข้าถึงประชาชนให้มากขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจทางด้านผลกระทบจากการดำเนินกิจการที่แท้จริงและสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
20.องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร **ตำแหน่ง :** นักวิชาการสุขาภิบาล **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 14 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น ทำให้สภาพอากาศและการจราจรแย่ลง - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้ประชาชนทราบผลการดำเนินการของโครงการ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
21.องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธ์ **ตำแหน่ง :** พนักงานกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 2 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีปัญหาคนว่างงานจำนวนมาก แม้อยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรม - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ทำให้มีอัตราการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
22.วัดคลองกรำ **ตำแหน่ง** เจ้าอาวาส **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 3 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ไม่ได้รับผลกระทบ ชุมชนช่วยกันดูแลกันเป็นอย่างดี - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ภาษีพัฒนาท้องถิ่น จ้างงานคนในพื้นที่ - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็นเนื่องจากไม่ทราบข้อมูลของโครงการมากพอ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ดูแลชุมชนมากขึ้น อยากให้สนับสนุนสนามเด็กเล่นโรงเรียนวัดคลองกรำ เครื่องเล่นของเด็ก กิจกรรมร่วมกับทางวัด เช่น วันออกพรรษา กฐิน ผ้าป่า วันลอยกระทง
23.วัดระเวิงรังสรรค์ **ตำแหน่ง** เจ้าอาวาส **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 22 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ชุมชนดูแลกันดี - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ภาษีพัฒนาท้องถิ่น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • จัดกิจกรรมร่วมกับทางวัด เช่น กฐิน,ผ้าป่า/พบปะชุมชนมากขึ้น
24.วัดจอมพลเจ้าพระยา **ตำแหน่ง** เจ้าอาวาส **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 18 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • เสียงรบกวนจากโรงงานใกล้เคียงชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • ภาษีพัฒนาท้องถิ่น - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็นเนื่องจากไม่ทราบข้อมูลมากพอ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • จัดกิจกรรมร่วมกับทางวัด/ร่วมสมทบทุนสร้างวิหาร

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
25.วัดหนองบอน **ตำแหน่ง** พระลูกวัด **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 5 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีฝุ่นละอองเล็กน้อยเกิดจากการจราจร - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • นำภาษีคืนสู่ท้องถิ่น/พัฒนาชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็นเนื่องจากไม่ทราบข้อมูลมากพอ - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
26.วัดสุรศักดิ์ **ตำแหน่ง** พระลูกวัด **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 2 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • มีฝุ่นละอองเล็กน้อยเกิดจากการจราจร - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • นำภาษีคืนสู่ท้องถิ่น/พัฒนาชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	- **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • ไม่มีความเห็น
27.วัดพันเสด็จใน **ตำแหน่ง** ผู้ช่วยเจ้าอาวาส **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 2 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • การจราจรหนาแน่นในช่วงเวลาเร่งด่วน,ฝุ่นละอองจากการจราจร,เสียงดังจากการจราจร,ปัญหายาเสพติด **- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • นำภาษีคืนสู่ท้องถิ่น/พัฒนาชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • อยากขอความอนุเคราะห์ในการบริจาคเสื่อเพื่อใช้ในพิธี

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
28.วัดห้วยปราบ **ตำแหน่ง** เจ้าอาวาส **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง :** 1 ปี	- **ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ** • ถนนปากร่วม-ปลวกแดง ชำรุดมาก และการก่อสร้างยังไม่เสร็จทำให้มีฝุ่นละอองที่เกิดจากการจราจร - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง** • นำภาษีคืนสู่ท้องถิ่น/พัฒนาชุมชน - **การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง** • ไม่มีความเห็น - **ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่** • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - **ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร** • ไม่มีความเห็น - **ข้อเสนอแนะ** • อยากให้มาช่วยบูรณะปฏิสังขรณ์ศาลาของวัดห้วยปราบ

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า ครัวเรือนของประชาชนส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาดื่ม สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาจากการประปาสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำบ่อ/น้ำบาดาล รองลงมา (ร้อยละ 14.3) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา และน้ำฝน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีน้ำใช้ไม่เพียงพอในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม ส่วนการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนกำจัดน้ำเสียโดยการระบายลงสู่พื้นดิน/พื้นที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ ส่วนปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม รองลงมา (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาด้านคมนาคม คือ ถนนเป็นหลุมและปัญหารถติด

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.7) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.6) ได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุ ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.9) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.8) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา ตามลำดับ

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน (ร้อยละ 54.2) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 45.8) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากการ

ประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) ระบุว่า ในระยะหลังบริษัทไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนมากเท่าที่ควร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.2) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น สนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่นที่ชุมชนจัดขึ้น ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 54.8) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 35.7) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสาร 6 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 2.1) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารปีละ 1 ครั้ง

6) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมาก เพราะ คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี รองลงมา (ร้อยละ 27.1) มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ โครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดีและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและส่วนรวม และทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.9) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา และการมอบอุปกรณ์ รองลงมา (ร้อยละ 29.2) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านกิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน

7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ด้านการป้องกันปัญหาสังคม และด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.94, S.D. = 0.320) รองลงมา คือ ด้านการการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.65, S.D. = 0.526) และด้านการเปิดเผยข้อมูลโปร่งใส ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.63, S.D. = 0.531) ตามลำดับ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการสนับสนุนด้านการศึกษา และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.4) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน ตามลำดับ

- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง อากาศเสียและเขม่าควัน กลิ่นรบกวน และปัญหาน้ำเสีย ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับที่น้อยมาก

- ด้านความคิดเห็นต่อระดับการเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.9) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับปานกลาง ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 29.2) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย

8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม

- อยากให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนทางพุทธศาสนา เช่น กฐิน-ผ้าป่า และวันสำคัญ
- อยากให้มีการช่วยทุนการศึกษาของเด็กนักเรียน
- อยากให้มีการจ้างงานคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- อยากให้โครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
- อยากให้มีการช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง
- อยากให้มีการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน
- อยากให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชน เช่น จัดตั้งศูนย์ตรวจสุขภาพคนในชุมชน

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นในระดับประชาชน

การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โดยทำการศึกษาชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 406 ตัวอย่าง ผลการสำรวจฯ แสดงดัง**เอกสารแนบ 4** โดยสรุปผลการศึกษา ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.5) เป็นเพศหญิง ส่วน (ร้อยละ 49.5) เป็นเพศชาย ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.3) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา (ร้อยละ 24.9) มีอายุ 41-50 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.6) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับปวช/ปวส. รองลงมา (ร้อยละ 24.6) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระยะเวลาในการอยู่อาศัยในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.5) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่ (ร้อยละ 47.8) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา (ร้อยละ 30.6) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 6-10 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.2) ระบุว่า ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ รองลงมา (ร้อยละ 9.9) ระบุว่า ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง และย้ายมาเพื่อแต่งงาน/สร้างครอบครัว ในสัดส่วนที่เท่ากัน

2) สภาพเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.7) ระบุว่า ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รองลงมา (ร้อยละ 28.3) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย ด้านอาชีพรอง ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.5) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 0.5) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ เกษตรกรรม/ทำสวนผักสวนครัว สำหรับรายได้ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.6) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001-40,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 38.7) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.0) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม รองลงมา (ร้อยละ 36.0) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือออม

3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.7) ระบุว่า ไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 49.3) ระบุว่า เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วย (ร้อยละ 45.5) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด รองลงมา (ร้อยละ 21.5) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคความดัน/เกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.5) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 31.5) ระบุว่า มีสาเหตุจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.0) ระบุว่า จะซื้อยามาทานเอง รองลงมา (ร้อยละ 31.5) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 83.5) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ระบุว่า ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 0.7) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.6) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 8.1) ระบุว่า ใช้น้ำบาดาลสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.3) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 2.7) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค ด้านความเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.6) ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.4) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคขาดแคลนบางช่วง ด้านน้ำสำหรับทำการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 77.8) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อ และน้ำบาดาล สำหรับทำการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 22.2) ระบุว่า ใช้น้ำฝนสำหรับทำการเกษตร โดยผู้ที่ทำการเกษตรทั้งหมด ระบุว่า ที่ผ่านมาไม่มีปัญหาด้านการใช้น้ำสำหรับทำการเกษตร ด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบ

ทั้งหมด (ร้อยละ 97.3) ระบุว่า กำจัดน้ำเสียด้วยการระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. รองลงมา (ร้อยละ 2.2) ระบุว่า กำจัดน้ำเสียด้วยระบายลงสู่พื้นดิน/พื้นที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.3) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ รองลงมา (ร้อยละ 0.7) ระบุว่า กำจัดขยะด้วยวิธีการเผา ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.1) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนด้านการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.1) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 80.8) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 19.2) ระบุว่า สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากชุมชนมีการพัฒนามากขึ้น การจราจรที่หนาแน่นขึ้น จำนวนโรงงานในพื้นที่มีมากขึ้น และทำให้สภาพอากาศในพื้นที่ร้อนมากกว่าเดิม ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.6) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 21.4) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง และ มลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 20.2) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุ ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.1) ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.6) ได้รับผลกระทบด้านมีการจับกุมเรื่องยาเสพติด และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 20.7) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.0) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข่าวสารจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับทราบข่าวสารส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.2) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 7.5) ระบุว่า ทราบข่าวมาจากป้ายติดประกาศ สำหรับการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ/ไม่ทราบข้อมูล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) บริษัทเคยสนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่นที่ชุมชนจัดขึ้น ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.7) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านจดหมาย/เอกสาร รองลงมา (ร้อยละ 20.4) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านโครงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.5) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านมาตการป้องกัน และลดผลกระทบต่อชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 30.4) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.3) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 44.1) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารปีละ 1 ครั้ง

6) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.4) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ทางโครงการไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสีย รวมถึงไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบ และทางชุมชนมั่นใจในมาตรการของโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 23.9) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม เพราะ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันของคนในชุมชน ชุมชนได้รับการพัฒนามากขึ้น เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม และจะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการมากขึ้น รองลงมา (ร้อยละ 21.7) ระบุว่า ไม่ยินดีเข้าร่วม เนื่องจากอาจไม่มีเวลาว่าง และต้องประกอบอาชีพ รวมถึงมีอายุที่มากแล้ว ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.5) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 25.1) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น การจ้างแรงงาน สร้างอาชีพ

7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.02, S.D. = 0.677) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.01, S.D. = 0.679) และด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.01, S.D. = 0.688) ตามลำดับ

- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.2) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 11.1) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับมาก

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ การจ้างแรงงานท้องถิ่น เป็นสำคัญ โดยได้รับประโยชน์จากประเด็นดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง

- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพของคนในชุมชน ด้านการประกอบอาชีพ/การเกษตร และด้านเสียงดัง แต่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับที่น้อยมาก และไม่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตของคนในพื้นที่อย่างมีนัยสำคัญ

- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 36.2) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีเท่ากับผลเสีย

8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม

- อยากให้มีการช่วยกองทุนหมู่บ้านสำหรับคนชราทุกวัย/เด็กกำพร้า
- อยากให้มีการช่วยทุนการศึกษาของเด็กนักเรียน
- อยากให้มีการจ้างงานจากคนในชุมชนมากขึ้น
- อยากให้มีการปรับ/ซ่อมแซมถนน
- อยากให้มีการดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพ เช่น ปัญหาฝุ่น/มลพิษ
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมกับชุมชนและเข้าถึงชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น
- อยากให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชน เช่น กองทุนหมู่บ้าน/การมอบอุปกรณ์กีฬาแก่ชุมชน

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1: ตัวอย่างแบบสอบถามระดับหน่วยงาน ผู้นำชุมชน ประชาชน

เลขที่แบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

<u>คำชี้แจง:</u> การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับเพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

1. ข้อมูลทั่วไป

หน่วยงาน..... ตำแหน่งงาน.....

เบอร์โทรติดต่อ.....ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน.....ปี

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ

.....

.....

3. เท่าที่ท่านทราบ การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีต่อชุมชนอย่างไรบ้าง

.....

.....

4. เท่าที่ท่านทราบ การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลกระทบทางลบต่อชุมชนและสังคมในพื้นที่หรือไม่

❍ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

❍ ส่งผลกระทบในด้าน (ระบุ).....

5. ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

❍ ไม่เคย ❍ เคย (ระบุ) ข้อร้องเรียนเรื่อง.....

จาก.....

ผลการแก้ไขข้อร้องเรียน.....

6. ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ควรปรับปรุงหรือไม่อย่างไร

❍ ไม่ต้องปรับปรุง

❍ ควรปรับปรุง (ระบุ).....

.....

7. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อโครงการหรือไม่

.....

.....

.....

****

-ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม-

หมายเหตุ: เมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งกลับที่ แฟกซ์ 02-2722728 หรือ e-mail: thanyathon@greener.co.th หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ คุณธัญธรณ์ ธูปมงคล เบอร์โทร 02-272-2727 หรือ 065-5659452

เลขที่แบบสอบถาม		

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

<u>คำชี้แจง</u>: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ ❍ (1) หญิง ❍ (2) ชาย

1.2 อายุ ❍ (1) 20-30 ปี ❍ (2) 31-40 ปี ❍ (3) 41-50 ปี ❍ (4) 51-60 ปี ❍ (5) มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

❍ (1) ไม่ได้ศึกษา ❍ (2) ประถมศึกษา ❍ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
❍ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ❍ (5) ปวช./ปวส. ❍ (6) ปริญญาตรี
❍ (7) สูงกว่าปริญญาตรี

1.4 ตำแหน่งในชุมชน

❍ (1) กำนัน ❍ (2) ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ❍ (3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน
❍ (4) กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน ❍ (5) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ❍ (6) อื่นๆ ระบุ.....

***<u>ส่วนที่2</u>* ข้อมูลชุมชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ**

2.1 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

❍ (1) เกิดที่นี่ ❍ (2) ย้ายมาจากที่อื่น

2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

❍ (1) เกษตรกร ❍ (2) ค้าขาย ❍ (3) ธุรกิจส่วนตัว
❍ (4) รับจ้างทั่วไป ❍ (5) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ
❍ (6) พนักงานบริษัทเอกชน ❍ (7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน
❍ (8) ว่างงาน ❍ (9) อื่นๆ (ระบุ) .....

2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค *(ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)*

❍ (1) เพียงพอ ❍ (2) ค่อนข้างเพียงพอ ❍ (3) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

<u>ส่วนที่ 3</u> ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคในชุมชน

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่

❍ (1) ไม่ได้รับ ❍ (2) ได้รับ ส่วนใหญ่มีสาเหตุจาก.....

3.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ใด

❍ (1) ซื้อยารับประทานเอง ❍ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
❍ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ❍ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
❍ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ❍ (6) ไม่ได้รักษา ❍ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าการให้บริการทางด้านสาธารณสุขภายในพื้นที่มีความเพียงพอหรือไม่

❍ (1) เพียงพอ ❍ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ) .....

3.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญ่มีความเครียดในด้านใดหรือไม่

❍ (1) ไม่มี

❍ (2) มี (ระบุ) ❒ (1) สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย ❒ (2) รายรับรายจ่าย/ภาระหนี้สิน/ค่าครองชีพ
❒ (3) ปัญหาสังคม/อาชญากรรม ❒ (4) มลภาวะสิ่งแวดล้อม (ระบุ) .....
❒ (5) อื่นๆ (ระบุ) .....

3.5 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน

❍ (1) น้ำประปา ❍ (2) น้ำบ่อ/น้ำบาดาล ❍ (3) น้ำฝน
❍ (4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ❍ (5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ❍ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.6 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

❍ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ❍ (2) ต้ม ❍ (3) กรอง ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน

❍ (1) น้ำประปา ❍ (2) น้ำบ่อ/น้ำบาดาล ❍ (3) น้ำฝน
❍ (4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ❍ (5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ❍ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.8 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค หรือไม่

❍ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ❍ (2) ต้ม ❍ (3) กรอง ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.9 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร

❍ (1) น้ำประปา ❍ (2) น้ำบ่อ/น้ำบาดาล ❍ (3) น้ำฝน
❍ (4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ❍ (5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ❍ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.10 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด

❍ (1) ไม่มี ❍ (2) น้ำไม่เพียงพอ ในช่วงเดือน.....

❍ (3) อื่นๆ ระบุ.....

3.11 ชุมชนของท่าน ส่วนใหญ่มีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

❍ (1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติ ❍ (2) ระบายลงสู่พื้นดิน/พื้นที่โล่ง
❍ (3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ❍ (4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน
❍ (5) อื่นๆ ระบุ .....

3.12 ชุมชนของท่านโดยส่วนใหญ่มีการกำจัดขยะในครัวเรือนอย่างไร

❍ (1) เผา ❍ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ❍ (3) กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ
❍ (4) ทิ้งลงถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ❍ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.13 ปัญหาเกี่ยวกับการ<u>ใช้ไฟฟ้า</u>ในชุมชนและครัวเรือนของท่าน

❍ 1. ไม่มี ❍ 2. มี (ระบุ).....

3.14 ปัญหาเกี่ยวกับการ<u>ใช้เส้นทางคมนาคม</u>ในชุมชนและครัวเรือนของท่าน

❍ 1. ไม่มี ❍ 2. มี (ระบุ).....

<u>ส่วนที่</u> 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (<u>โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ</u>)

ลักษณะปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ					แหล่งที่มา (หากทราบโปรดระบุ)
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
(1) มลพิษทางอากาศ							
(2) ฝุ่นละออง							
(3) ควัน/เขม่า							
(4) กลิ่นรบกวน							
(5) เสียงดัง							
(6) ขยะมูลฝอย							
(7) น้ำเสีย							
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ							
(9) อื่นๆ (ระบุ).....							

4.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (<u>โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ</u>)

เหตุการณ์ในชุมชน	ไม่ได้รับผลกระทบ	ระดับการได้รับผลกระทบ				
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(1) การลักขโมย/ปล้น/จี้						
(2) การทะเลาะวิวาท						
(3) ยาเสพติด						
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน						
(5) แรงงานอพยพ						
(6) มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่รับการดูแลช่วยเหลือ						
(7) มีคนว่างงานในชุมชน						
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ						
(9) อื่นๆ (ระบุ).....						

<u>ส่วนที่ 5</u> การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

5.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท หรือไม่

❍ (1) ไม่เคยทราบ

❍ (2) เคยทราบ ***<u>ทราบจาก</u>***

❐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❐ (2) ผู้นำชุมชน ❐ (3) ประกาศเสียงตามสาย

❐ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ ❐ (5) เวทีประชุม

❐ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ❐ (7) ป้ายติดประกาศ ❐ (8) อื่นๆ ระบุ.....

5.2 ทางโครงการฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

❍ (1) ไม่เคย ❍ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผ่านทางช่องทางใดมากที่สุด

❍ (1) ผู้นำชุมชน ❍ (2) ประกาศเสียงตามสาย ❍ (3) การประชุมชี้แจง ❍ (4) จดหมาย/เอกสาร

❍ (5) โครงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ ❍ (6) อื่นๆ ระบุ.....

5.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ (1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❍ (2) มาตการป้องกัน และลดผลกระทบต่อชุมชน

❍ (3) การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❍ (4) ประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชน

❍ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5.5 ความถี่ที่ท่านต้องการให้ทางโครงการแจ้งมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

❍ (1) 3 เดือน/ครั้ง ❍ (2) 6 เดือน/ครั้ง ❍ (3) ปีละ 1 ครั้ง ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

❍ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....

❍ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....

❍ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....

❍ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

6.2 หากโครงการมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมในพื้นที่ ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโครงการจะจัดขึ้นหรือไม่

❍ (1) ยินดีเข้าร่วม

❍ (2) ไม่ยินดีเข้าร่วม เพราะ.....

6.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/สังคม หรือต้องการให้มีการสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

❍ (1) การจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ น้ำเสีย ❍ (2) ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

❍ (3) ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา มอบอุปกรณ์การเรียน ❍ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน

❍ (5) คุณภาพชีวิต เช่น การจ้างแรงงาน สร้างอาชีพ ฝึกทักษะ ❍ (6) งานสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้

❍ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

7.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคมของโครงการฯ

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม					
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม					
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
(6) การเปิดเผยข้อมูล					

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร					
(8) อื่นๆ ระบุ.....					

7.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลทั้งในด้านของสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อยู่ในระดับใด

❍ (1) มากที่สุด ❍ (2) มาก ❍ (3) ปานกลาง

❍ (4) น้อย ❍ (5) น้อยมาก ❍ (6) ไม่มีความเห็น

7.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>ผลกระทบทางบวก</u>					
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น					
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ					
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น					
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี					
(5) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน					
(6) การสนับสนุนทางด้านการศึกษา					
(7) การสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน					
(8) อื่นๆ (ระบุ).....					
<u>ผลกระทบทางลบ</u>					
(1) เสียงดัง					
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน					
(3) น้ำเสีย					
(4) ฝุ่นละออง					
(5) กลิ่นรบกวน					
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ					
(7) ความปลอดภัย					
(8) ผลเสียต่อการทำเกษตรกรรม					
(9) สุขภาพของคนในชุมชน					
(10) อื่นๆ (ระบุ).....					

7.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

❍ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ❍ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย

❍ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี ❍ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ (มีส่วนสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการในอนาคต)

.....

.....

.....

****

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล..... ..
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล.....
อำเภอ.....จังหวัด .....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

เลขที่แบบสอบถาม		

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

<u>คำชี้แจง</u>: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับเพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ ❍ (1) หญิง ❍ (2) ชาย

1.2 อายุ ❍ (1) 20-30 ปี ❍ (2) 31-40 ปี ❍ (3) 41-50 ปี ❍ (4) 51-60 ปี ❍ (5) มากกว่า 60 ปี

1.3 การนับถือศาสนา ❍ (1) พุทธ ❍ (2) คริสต์ ❍ (3) อิสลาม ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ) .....

1.4 ระดับการศึกษา

❍ (1) ไม่ได้ศึกษา ❍ (2) ประถมศึกษา ❍ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
❍ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ❍ (5) ปวช./ปวส. ❍ (6) ปริญญาตรี
❍ (7) สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)

❍ (1) อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด **<u>(ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)</u>** ❍ (2) ย้ายมาจากที่อื่น

<u>ระยะเวลาที่ย้ายมา</u>

❍ (1) น้อยกว่า 1 ปี ❍ (2) 1-5 ปี ❍ (3) 6-10 ปี
❍ (4) 11-15 ปี ❍ (5) 16-20 ปี ❍ (6) มากกว่า 20 ปี

<u>สาเหตุที่ย้ายมา</u>

❍ (1) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ❍ (2) เพื่อการประกอบอาชีพ ❍ (3) แต่งงาน/สร้างครอบครัว
❍ (4) อื่นๆ (ระบุ) .....

<u>ส่วนที่ 2</u> **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ**

2.1 <u>อาชีพหลัก</u>ของท่าน

❍ (1) เกษตรกร ❍ (2) ค้าขาย ❍ (3) ธุรกิจส่วนตัว
❍ (4) รับจ้างทั่วไป ❍ (5) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ
❍ (6) พนักงานบริษัทเอกชน ❍ (7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน
❍ (8) ว่างงาน ❍ (9) อื่นๆ (ระบุ) .....

2.2 <u>อาชีพเสริม</u>ของท่าน

❍ (1) ไม่มี ❍ (2) มี (ระบุ) .....

2.3 รายได้ของครอบครัว บาท/เดือน

❍ (1) ไม่เกิน 10,000 ❍ (2) 10,001-20,000 ❍ (3) 20,001-40,000
❍ (4) 40,001-100,000 ❍ (5) 100,001 บาทขึ้นไป

2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

❍ (1) รายได้เพียงพอ และมีเหลือออม ❍ (2) รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม
❍ (3) รายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ❍ (4) รายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคในชุมชน

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่

❍ (1) ไม่เคย **(ข้ามไปตอบข้อ 3.7)** ❍ (2) เคย

3.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด

❍ (1) ระบบทางเดินหายใจ ❍ (2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ❍ (3) โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้
❍ (4) โรคไข้หวัด ❍ (5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน ❍ (6) ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก
❍ (7) โรคความดัน/เกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ❍ (8) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ❍ (9) อื่นๆ.....

3.3 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาสาเหตุหลักของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร

❍ (1) อากาศเปลี่ยนแปลง ❍ (2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ❍ (3) ทำงานหนัก
❍ (4) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ❍ (5) พักผ่อนไม่เพียงพอ
❍ (6) ประมาท ❍ (7) อื่นๆ.....

3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด

❍ (1) ซื้อยารับประทานเอง ❍ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
❍ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ❍ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
❍ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ❍ (6) ไม่ได้รักษา ❍ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางด้านสาธารณสุขภายในพื้นที่มีความเพียงพอหรือไม่

❍ (1) เพียงพอ ❍(2) ไม่เพียงพอ (ระบุ) .....

3.6 ในรอบปีที่ผ่านมามีหน่วยงานของสาธารณสุขของรัฐ/เอกชนเข้ามาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรค หรือการป้องกันโรคหรือไม่

❍ (1) ไม่มี ❍ (2) มี (ระบุ).....

3.7 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

❍ (1) น้ำประปา ❍ (2) น้ำบ่อ/น้ำบาดาล ❍ (3) น้ำฝน
❍ (4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ❍ (5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ❍ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.8 ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

❍ (1) ไม่มีปัญหา
❍ (2) มีปัญหา ***สาเหตุของปัญหา*** ❍ (1) น้ำมีตะกอนขุ่น ❍ (2) น้ำมีกลิ่น ❍ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

3.9 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

❍ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ❍ (2) ต้ม ❍ (3) กรอง ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.10 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอหรือไม่

❍ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ❍ (2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.11 แหล่งน้ำอุปโภค (สำหรับซัก ล้าง น้ำใช้ด้านต่างๆ) ในครัวเรือน

❍ (1) น้ำประปา ❍ (2) น้ำบ่อ/น้ำบาดาล ❍ (3) น้ำฝน
❍ (4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ❍ (5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ❍ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.12 ปัญหาน้ำอุปโภค (สำหรับซัก ล้าง น้ำใช้ด้านต่างๆ) ในครัวเรือนของท่าน

❍ (1) ไม่มีปัญหา
❍ (2) มีปัญหา ***สาเหตุของปัญหา*** ❍ (1) น้ำมีตะกอนขุ่น ❍ (2) น้ำมีกลิ่น ❍ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

3.13 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค *(น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)* หรือไม่

❍ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ❍ (2) ต้ม ❍ (3) กรอง ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.14 ครัวเรือนของท่านมีน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

❍ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ❍ (2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.15 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร *(เฉพาะผู้ทำการเกษตร)*

❍ (1) น้ำประปา ❍ (2) น้ำบ่อ/น้ำบาดาล ❍ (3) น้ำฝน

❍ (4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ❍ (5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ❍ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.16 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด *(เฉพาะผู้ทำการเกษตร)*

❍ (1) ไม่มี ❍ (2) น้ำไม่เพียงพอ ในช่วงเดือน.....

❍ (3) อื่นๆ ระบุ.....

3.17 ท่านมีการจัดการน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

❍ (1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติ ❍ (2) ระบายลงสู่พื้นดิน/พื้นที่โล่ง

❍ (3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ❍ (4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

❍ (5) อื่นๆ ระบุ .....

3.18 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

❍ (1) เผา ❍ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ❍ (3) กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ

❍ (4) ทิ้งลงถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ❍ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.19 ปัญหาเกี่ยวกับการ<u>ใช้ไฟฟ้า</u>ในครัวเรือนของท่าน

❍ 1. ไม่มี ❍ 2. มี (ระบุ).....

3.20 ปัญหาเกี่ยวกับการ<u>ใช้เส้นทางคมนาคม</u>ในครัวเรือนของท่าน

❍ 1. ไม่มี ❍ 2. มี (ระบุ).....

<u>ส่วนที่ 4</u> ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ *<u>เปลี่ยนแปลง</u>* ไปหรือไม่ อย่างไร

❍ (1) ไม่เปลี่ยนแปลง ❍ (2) เปลี่ยนแปลง (ระบุ).....

4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (<u>โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ</u>)

ลักษณะปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ					แหล่งที่มา (หากทราบโปรดระบุ)
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
(1) มลพิษทางอากาศ							
(2) ฝุ่นละออง							
(3) ควัน/เขม่า							
(4) กลิ่นรบกวน							
(5) เสียงดัง							
(6) ขยะมูลฝอย							
(7) น้ำเสีย							
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ							
(9) อื่นๆ (ระบุ).....							

4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (<u>โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ</u>)

เหตุการณ์ในชุมชน	ไม่ได้รับผลกระทบ	ระดับการได้รับผลกระทบ				
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(1) การลักขโมย/ปล้น/จี้						
(2) การทะเลาะวิวาท						
(3) ยาเสพติด						
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน						
(5) แรงงานอพยพ						
(6) มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่รับการดูแลช่วยเหลือ						
(7) มีคนว่างงานในชุมชน						
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ						
(9) อื่นๆ (ระบุ).....						

<u>ส่วนที่ 5</u> การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

5.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

❍ (1) ไม่เคยทราบ

❍ (2) เคยทราบ ***<u>ทราบจาก</u>***

❒ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❒ (2) ผู้นำชุมชน ❒ (3) ประกาศเสียงตามสาย

❒ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ ❒ (5) เวทีประชุม

❒ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ❒ (7) ป้ายติดประกาศ ❒ (8) อื่นๆ ระบุ.....

5.2 ทางโครงการฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

❍ (1) ไม่เคย ❍ (2) เคย (<u>ระบุกิจกรรม</u>.....)

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผ่านทางช่องทางใดมากที่สุด

❍ (1) ผู้นำชุมชน ❍ (2) ประกาศเสียงตามสาย ❍ (3) การประชุมชี้แจง ❍ (4) จดหมาย/เอกสาร

❍ (5) โครงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ ❍ (6) อื่นๆ ระบุ.....

5.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ (1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❍ (2) มาตการป้องกัน และลดผลกระทบต่อชุมชน

❍ (3) การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❍ (4) ประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชน

❍ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5.5 ความถี่ที่ท่านต้องการให้ทางโครงการแจ้งมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

❍ (1) 3 เดือน/ครั้ง ❍ (2) 6 เดือน/ครั้ง ❍ (3) ปีละ 1 ครั้ง ❍ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

<u>ส่วนที่ 6</u> ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

❍ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....

❍ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....

❍ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....

❍ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

6.2 หากโครงการมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมในพื้นที่ ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโครงการจะจัดขึ้นหรือไม่

❍ (1) ยินดีเข้าร่วม

❍ (2) ไม่ยินดีเข้าร่วม เพราะ.....

6.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/สังคม หรือต้องการให้มีการสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

❍ (1) การจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ น้ำเสีย ❍ (2) ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

❍ (3) ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา มอบอุปกรณ์การเรียน ❍ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน

❍ (5) คุณภาพชีวิต เช่น การจ้างแรงงาน สร้างอาชีพ ฝึกทักษะ ❍ (6) งานสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้

❍ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

<u>ส่วนที่ 7</u> ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

7.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคมของโครงการฯ

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	**ระดับความพึงพอใจ**				
	น้อยมาก	**น้อย**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มากที่สุด**
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม					
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม					
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
(6) การเปิดเผยข้อมูล					
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร					
(8) อื่นๆ ระบุ.....					

7.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลทั้งในด้านของสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อยู่ในระดับใด

❍ (1) มากที่สุด ❍ (2) มาก ❍ (3) ปานกลาง

❍ (4) น้อย ❍ (5) น้อยมาก ❍ (6) ไม่มีความเห็น

7.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ผลกระทบทางบวก					
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น					
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ					
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น					
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี					
(5) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน					
(6) การสนับสนุนทางด้านการศึกษา					
(7) การสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน					
(8) อื่นๆ (ระบุ).....					
ผลกระทบทางลบ					
(1) เสียงดัง					
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน					
(3) น้ำเสีย					
(4) ฝุ่นละออง					
(5) กลิ่นรบกวน					
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ					
(7) ความปลอดภัย					
(8) ผลเสียต่อการทำเกษตรกรรม					
(9) สุขภาพของคนในชุมชน					
(10) อื่นๆ (ระบุ).....					

7.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

❍ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ❍ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย

❍ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี ❍ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ (มีส่วนสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการในอนาคต)

.....

.....

.....

****

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล.....
อำเภอ.....จังหวัด .....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

เอกสารแนบ 2 : รายละเอียดโครงการ

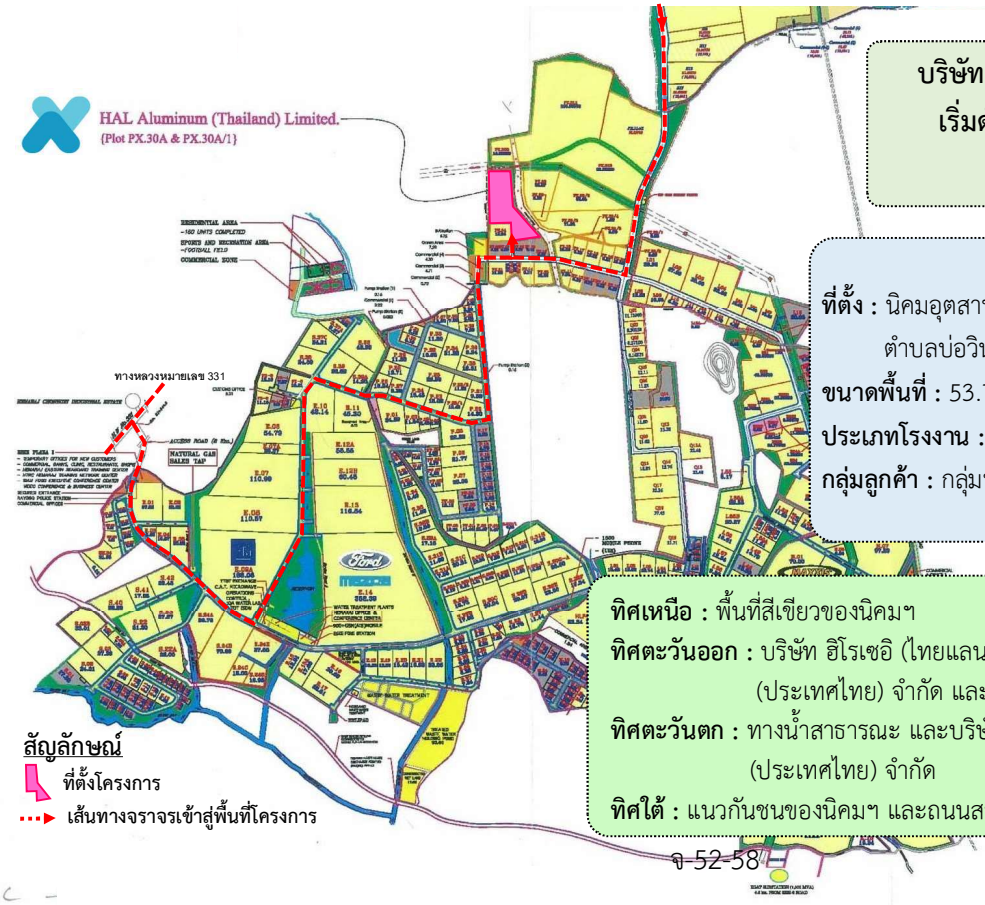
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ

บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

นำเสนอโดย.....

Greener **บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด**

ความเป็นมาของโครงการ

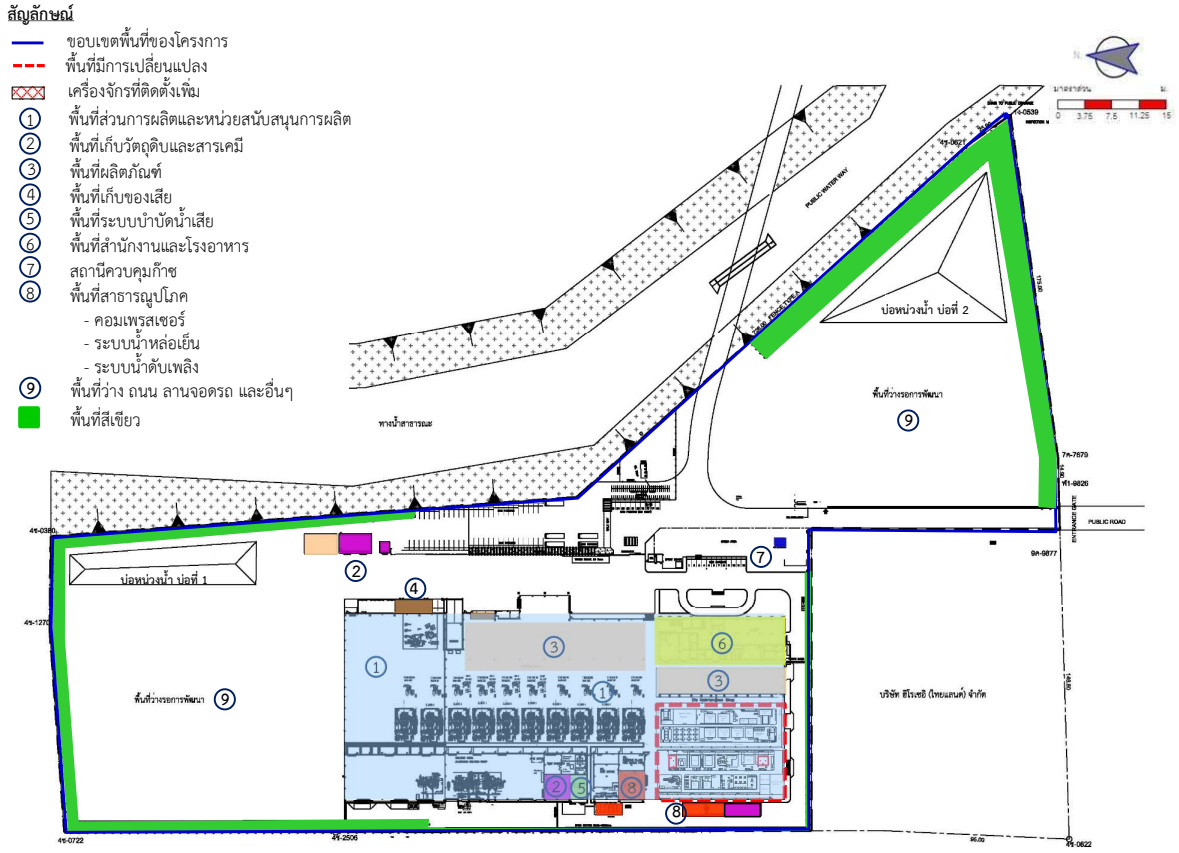


บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด
เริ่มดำเนินการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557

ที่ตั้ง : นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ขนาดพื้นที่ : 53.7095 ไร่ (89,535 ตารางเมตร)
ประเภทโรงงาน : โรงงานหลอมอะลูมิเนียม
กลุ่มลูกค้า : กลุ่มบริษัทผลิตรถยนต์ภายในประเทศ (กลุ่มมาสด้า)

ทิศเหนือ : พื้นที่สีเขียวของนิคมฯ
ทิศตะวันออก : บริษัท ฮิโรเซอิ (ไทยแลนด์) จำกัด บริษัท โฟเรอเซีย อินทีเรีย ซีสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท โฮริ กลาส (ไทยแลนด์) จำกัด
ทิศตะวันตก : ทางน้ำสาธารณะ และบริษัท มาสด้า พาวเวอร์เทรน แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศใต้ : แนวกันชนของนิคมฯ และถนนสาธารณะ

ผังโครงการ

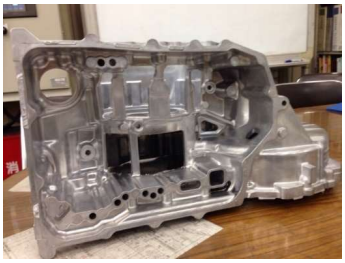


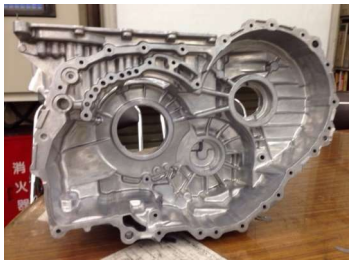
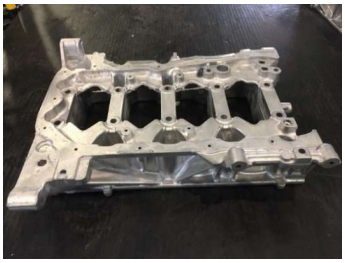
กำลังการผลิตและผลิตภัณฑ์

กำลังการผลิต : ปัจจุบันมีกำลังการผลิต 72.79 ตัน/วัน
(Final Product) ประมาณ 24,020.7 ตัน/ปี ที่ 330 วันทำงาน

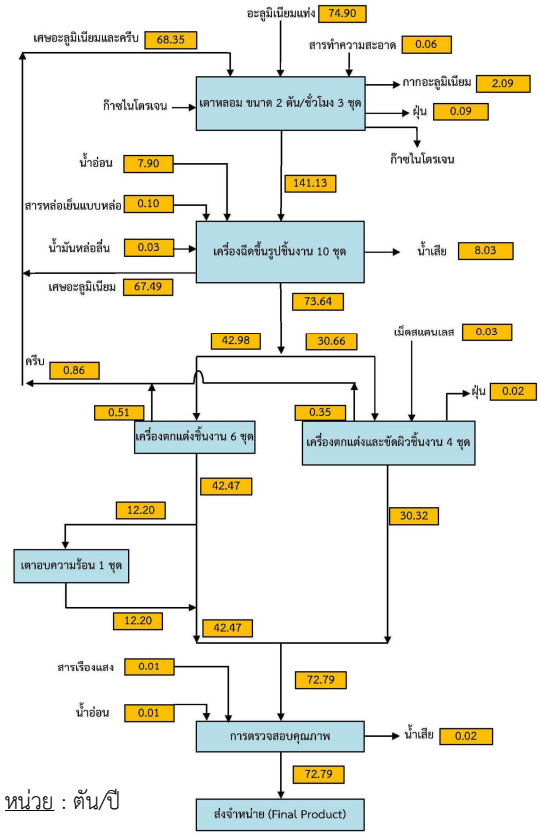
ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ของโครงการ





กระบวนการผลิต



หน่วย : ตัน/ปี

วัตถุดิบของโครงการ

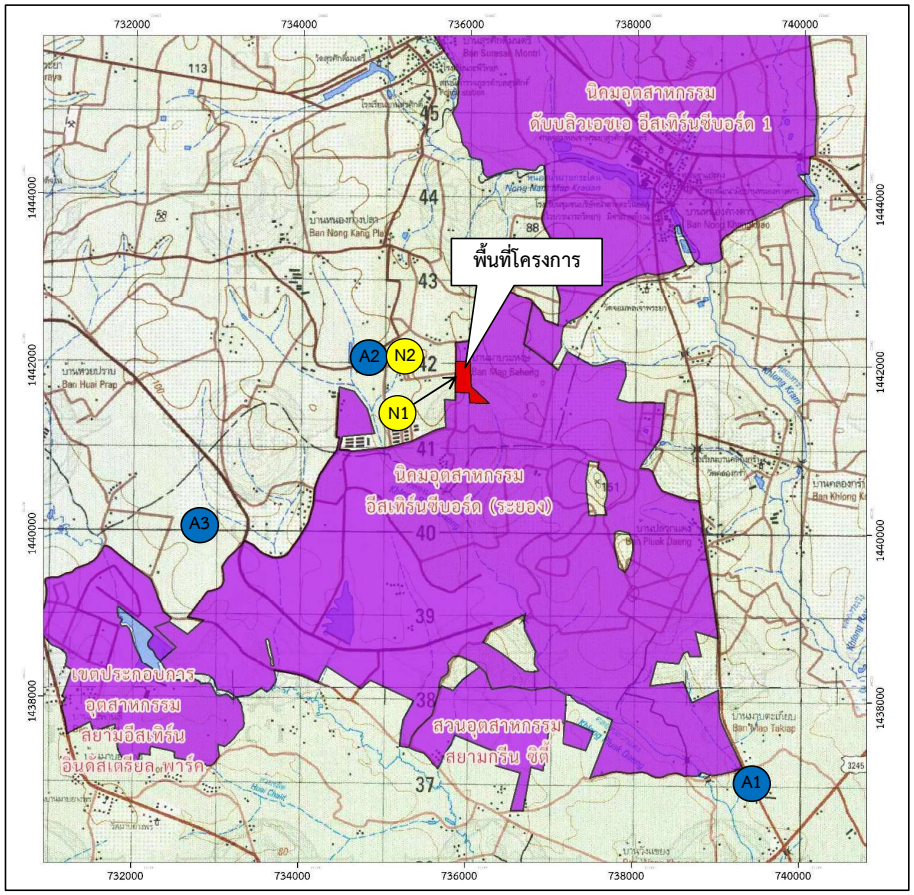
อะลูมิเนียมแท่ง (Aluminium Ingot)

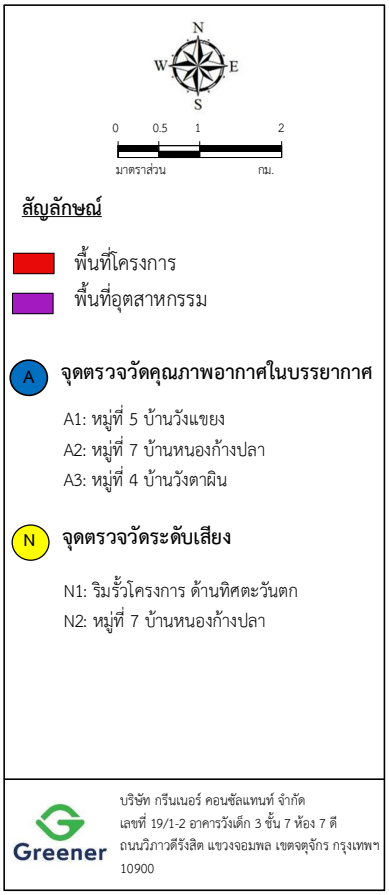




เศษอะลูมิเนียม







รูปที่ 3.3-1 : จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและระดับเสียง

เสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่...

เจ้าของโครงการ : บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด
246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 086-511-4988 (ติดต่อคุณปรีชายุทธ นิ่มนวล)

บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

เลขที่ 19/2-1 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ดี ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์: 0-2272-2727 โทรสาร: 0-2272-2728
อีเมล์: admin@greener.co.th
เว็บไซต์: www.greener.co.th



เอกสารแนบ 3 : ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์														
1.1 เพศ														
- หญิง	8	53.3	0	0.0	2	33.3	1	11.1	2	22.2	2	66.7	**15**	**31.3**
- ชาย	7	46.7	6	100.0	4	66.7	8	88.9	7	77.8	1	33.3	**33**	**68.8**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
1.2 อายุ														
- 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- 31-40 ปี	1	6.7	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**3**	**6.3**
- 41-50 ปี	5	33.3	2	33.3	0	0.0	3	33.3	4	44.4	1	33.3	**15**	**31.3**
- 51-60 ปี	8	53.3	3	50.0	5	83.3	6	66.7	4	44.4	0	0.0	**26**	**54.2**
- มากกว่า 60 ปี	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	66.7	**4**	**8.3**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
1.3 การศึกษาของท่าน														
- ไม่ได้ศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	2	66.7	**4**	**8.3**
- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	13.3	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**5**	**10.4**
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6	40.0	2	33.3	0	0.0	4	44.4	3	33.3	1	33.3	**16**	**33.3**
- ปวช./ปวส.	6	40.0	0	0.0	2	33.3	2	22.2	0	0.0	0	0.0	**10**	**20.8**
- ปริญญาตรี	1	6.7	3	50.0	3	50.0	2	22.2	3	33.3	0	0.0	**12**	**25.0**
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**1**	**2.1**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
1.4 ตำแหน่งในชุมชน														
- กำนัน	1	6.7	1	16.7	1	16.7	1	11.1	1	11.1	1	33.3	**6**	**12.5**
- ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	3	20.0	2	33.3	1	16.7	2	22.2	3	33.3	0	0.0	**11**	**22.9**
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน	9	60.0	3	50.0	4	66.7	5	55.6	4	44.4	0	0.0	**25**	**52.1**
- กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	2	66.7	**4**	**8.3**
- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**4.2**
- อื่น ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	15	***100.0***	6	***100.0***	6	***100.0***	9	***100.0***	9	***100.0***	3	***100.0***	***48***	***100.0***
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ														
2.1 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)														
- ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	15	100.0	5	83.3	5	83.3	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**46**	**95.8**
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**4.2**
รวม	15	***100.0***	6	***100.0***	6	***100.0***	9	***100.0***	9	***100.0***	3	***100.0***	48	***100.0***
2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน														
- เกษตรกร	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- ค้าขาย	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	**2**	**4.2**
- รับจ้างทั่วไป	14	93.3	5	83.3	5	83.3	9	100.0	3	33.3	3	100.0	**39**	**81.3**
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	4	44.4	0	0.0	**5**	**10.4**
- พ่อบ้าน/แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ว่างงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่น ๆ (ข้าราชการบำนาญ แม่บ้าน)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)														
- เพียงพอ	15	100.0	4	66.7	6	100.0	9	100.0	7	77.8	3	100.0	**44**	**91.7**
- ค่อนข้างเพียงพอ	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**3**	**6.3**
- ไม่เพียงพอ ระบุ ถนนชำรุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**1**	**2.1**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
ส่วนที่ 3:ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน														
3.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่														
- ไม่เคย	4	26.7	4	66.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	66.7	**11**	**22.9**
- เคย	11	73.3	2	33.3	5	83.3	9	100.0	9	100.0	1	33.3	**37**	**77.1**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
3.2 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด														
- ซื้อยาทานเอง	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	**3**	**8.1**
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4	36.4	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	33.3	0	0.0	**9**	**24.3**
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	7	63.6	0	0.0	5	100.0	7	77.8	6	66.7	0	0.0	**25**	**67.6**
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ไม่ได้รักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***11***	***100.0***	***2***	***100.0***	***5***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***1***	***100.0***	***37***	***100.0***
3.3 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่														
- เพียงพอ	11	100.0	2	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**40**	**100.0**
- ไม่เพียงพอ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***11***	***100.0***	***2***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***40***	***100.0***

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญ่มีความเครียดในด้านใดหรือไม่														
- ไม่มี	8	53.3	3	50.0	3	50.0	1	11.1	7	77.8	3	100.0	**25**	**52.1**
- มี	7	46.7	3	50.0	3	50.0	8	88.9	2	22.2	0	0.0	**23**	**47.9**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ความเครียด														
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- รายรับรายจ่าย / ภาระหนี้สิน / ค่าครองชีพ	7	100.0	3	100.0	3	100.0	8	100.0	2	100.0	0	0.0	**23**	**100.0**
- ปัญหาสังคม/อาชญากรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม ระบุ ด้านฝุ่นละออง/ด้านกลิ่น/เหม่าควัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*7*	*100.0*	*3*	*100.0*	*3*	*100.0*	*8*	*100.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*23*	*100.0*
3.5 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน														
- น้ำประปา (ประปาหมู่บ้าน ประปาส่วนภูมิภาค)	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
3.6 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- ต้ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- กรอง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- อื่นๆ ระบุ ตกตะกอนด้วยสารส้ม/ซื้อน้ำถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน														
- น้ำประปา (ประปาหมู่บ้าน ประปาภูมิภาค)	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
3.8 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค *(น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)* หรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	14	93.3	6	100.0	6	100.0	9	100.0	8	88.9	3	100.0	**46**	**95.8**
- ต้ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- กรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ตกตะกอนด้วยสารส้ม	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**2**	**4.2**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
3.9 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร(เฉพาะผู้ทำการเกษตร)														
- น้ำประปา	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**14.3**
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	1	100.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**5**	**71.4**
- น้ำฝน	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**14.3**
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ (น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/เขื่อน)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*1*	*100.0*	*6*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*7*	*100.0*
3.10 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำไม่เพียงพอในช่วงเดือน														
*เมษายน-พฤษภาคม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**100.0**
*กรกฎาคม-สิงหาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
*มิถุนายน-กรกฎาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ น้ำไม่เพียงพอช่วงหน้าแล้ง/น้ำเสียจากป่าต้นธูป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*
3.11 ชุมชนของท่านมีการกำจัดน้ำเสีย /น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร														
- ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ระบายลงสู่พื้นดิน/พื้นที่โล่ง	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
3.12 ชุมชนของท่านมีการกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน														
- เผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ทิ้งลงถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
- อื่นๆ ระบุ ใส่รถไปทิ้งเอง/ใส่ถุงไปทิ้งที่ตลาด/นำไปทิ้งจุดทิ้งขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่														
- ไม่มี	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
- มี ระบุ ไฟตก/ไฟดับ บ่อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
3.14 ครอบครัวของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่														
- ไม่มี	13	86.7	5	83.3	3	50.0	7	77.8	1	11.1	3	100.0	**32**	**66.7**
- มี (ถนนเป็นหลุม,รถติด)	2	13.3	1	16.7	3	50.0	2	22.2	8	88.9	0	0.0	**16**	**33.3**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ส่วนที่ 4: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน														
4.1 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน														
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 มลพิษทางอากาศ														
- ไม่ได้รับ	3	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**5**	**10.4**
- ได้รับ	12	80.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	8	88.9	3	100.0	**43**	**89.6**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.3**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	12	100.0	3	60.0	5	83.3	9	100.0	5	62.5	3	100.0	**37**	**86.0**
- มาก	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	3	37.5	0	0.0	**5**	**11.6**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*12*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*8*	*100.0*	*3*	*100.0*	*43*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*2.80*		*3.17*		*3.00*		*3.38*		*3.00*		*3.07*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		1.095		0.408		0.000		0.518		0.000		0.457	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ฝุ่นละออง														
- ไม่ได้รับ	3	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**4**	**8.3**
- ได้รับ	12	80.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**44**	**91.7**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.3**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**1**	**2.3**
- ปานกลาง	12	100.0	4	80.0	6	100.0	9	100.0	1	11.1	3	100.0	**35**	**79.5**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	77.8	0	0.0	**7**	**15.9**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*12*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*44*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*0.00*		*3.00*		*3.00*		*0.00*		*3.00*		*3.09*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.520	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ไม่ได้รับ		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่ได้รับ		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ควัน/เขม่า														
- ไม่ได้รับ	11	73.3	4	66.7	3	50.0	5	55.6	5	55.6	0	0.0	**28**	**58.3**
- ได้รับ	4	26.7	2	33.3	3	50.0	4	44.4	4	44.4	3	100.0	**20**	**41.7**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**5.0**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	4	100.0	1	50.0	3	100.0	4	100.0	2	50.0	3	100.0	**17**	**85.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	**2**	**10.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*4*	*100.0*	*2*	*100.0*	*3*	*100.0*	*4*	*100.0*	*4*	*100.0*	*3*	*100.0*	*20*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*2.00*		*3.00*		*3.00*		*3.50*		*3.00*		*3.00*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		1.414		0.000		0.000		0.577		0.000		0.562	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 กลิ่นรบกวน														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	4	66.7	3	50.0	9	100.0	6	66.7	0	0.0	**36**	**75.0**
- ได้รับ	1	6.7	2	33.3	3	50.0	0	0.0	3	33.3	3	100.0	**12**	**25.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3	3	100.0	**7**	**58.3**
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	**4**	**33.3**
- มากที่สุด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**8.3**
รวม	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*3*	*100.0*	*0*	*0.0*	*3*	*100.0*	*3*	*100.0*	*12*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*4.50*		*3.33*		*0.00*		*3.67*		*3.00*		*3.50*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	#DIV/0!		0.707		0.577		0.000		0.577		0.000		0.674	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		มากที่สุด		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		มาก		ปานกลาง		มาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 เสียงดัง														
- ไม่ได้รับ	13	86.7	4	66.7	3	50.0	9	100.0	2	22.2	3	100.0	**34**	**70.8**
- ได้รับ	2	13.3	2	33.3	3	50.0	0	0.0	7	77.8	0	0.0	**14**	**29.2**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**7.1**
- น้อย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	**3**	**21.4**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	6	85.7	0	0.0	**8**	**57.1**
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**14.3**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*2*	*100.0*	*2*	*100.0*	*3*	*100.0*	*0*	*0.0*	*7*	*100.0*	*0*	*0.0*	*14*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.00*		*2.50*		*3.33*		*0.00*		*2.86*		*0.00*		*2.79*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		2.121		0.577		0.000		0.378		0.000		0.802	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		ปานกลาง	
6 ขยะมูลฝอย														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	4	66.7	6	100.0	9	100.0	7	77.8	3	100.0	**43**	**89.6**
- ได้รับ	1	6.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	**5**	**10.4**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**20.0**
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	**2**	**40.0**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	**1**	**20.0**
- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**20.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*5*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.00*		*2.50*		*0.00*		*0.00*		*2.50*		*0.00*		*2.40*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	#DIV/0!		2.121		0.000		0.000		0.707		0.000		1.140	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
7 น้ำเสีย														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	4	66.7	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**45**	**93.8**
- ได้รับ	1	6.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**3**	**6.3**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**33.3**
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**33.3**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**33.3**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.00*		*2.50*		*0.00*		*0.00*		*0.00*		*0.00*		*2.33*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		2.121		0.000		0.000		0.000		0.000		1.528	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
8 การจราจร/อุบัติเหตุ														
- ไม่ได้รับ	8	53.3	2	33.3	0	0.0	3	33.3	0	0.0	3	100.0	**16**	**33.3**
- ได้รับ	7	46.7	4	66.7	6	100.0	6	66.7	9	100.0	0	0.0	**32**	**66.7**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	25.0	2	33.3	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**4**	**12.5**
- น้อย	4	57.1	1	25.0	2	33.3	0	0.0	5	55.6	0	0.0	**12**	**37.5**
- ปานกลาง	3	42.9	1	25.0	2	33.3	6	100.0	3	33.3	0	0.0	**15**	**46.9**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**3.1**
รวม	*7*	*100.0*	*4*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*0*	*0.0*	*32*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.43*		*2.75*		*2.00*		*3.00*		*2.22*		*0.00*		*2.44*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		1.708		0.894		0.000		0.667		0.000		0.840	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
4.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้														
- ไม่ได้รับ	6	40.0	1	16.7		0.0	3	33.3	5	55.6	3	100.0	**18**	**37.5**
- ได้รับ	9	60.0	5	83.3	6	100.0	6	66.7	4	44.4	0	0.0	**30**	**62.5**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	8	88.9	4	80.0	5	83.3	6	100.0	3	75.0	0	0.0	**26**	**86.7**
- น้อย	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	1	25.0	0	0.0	**3**	**10.0**
- ปานกลาง	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**3.3**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*9*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*4*	*100.0*	*0*	*0.0*	*30*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.22*		*1.20*		*1.17*		*1.00*		*1.25*		*0.00*		*1.17*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.667		0.447		0.408		0.000		0.500		0.000		0.461	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 การทะเลาะวิวาท														
- ไม่ได้รับ	6	40.0	1	16.7	0	0.0	3	33.3	6	66.7	3	100.0	19	39.6
- ได้รับ	9	60.0	5	83.3	6	100.0	6	66.7	3	33.3	0	0.0	29	60.4
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	8	88.9	4	80.0	0	0.0	6	100.0	3	100.0	0	0.0	21	72.4
- น้อย	1	11.1	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	24.1
- ปานกลาง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*9*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*3*	*100.0*	*0*	*0.0*	*29*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.11*		*1.40*		*2.00*		*1.00*		*1.00*		*0.00*		*1.31*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.333		0.894		0.000		0.000		0.000		0.000		0.541	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อยมาก	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด														
- ไม่ได้รับ	5	33.3	1	16.7	0	0.0	2	22.2	2	22.2	3	100.0	13	27.1
- ได้รับ	10	66.7	5	83.3	6	100.0	7	77.8	7	77.8	0	0.0	35	72.9
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	3	30.0	1	20.0	1	16.7	3	42.9	1	14.3	0	0.0	9	25.7
- น้อย	1	10.0	2	40.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4	11.4
- ปานกลาง	6	60.0	1	20.0	4	66.7	3	42.9	5	71.4	0	0.0	19	54.3
- มาก	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	0	0.0	3	8.6
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*10*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*7*	*100.0*	*7*	*100.0*	*0*	*0.0*	*35*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.30*		*2.40*		*2.83*		*2.00*		*2.86*		*0.00*		*2.46*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.949		1.140		0.983		1.000		0.900		0.000		0.980	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
4 การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	5	33.3	1	16.7	0	0.0	3	33.3	6	66.7	3	100.0	18	37.5
- ได้รับ	10	66.7	5	83.3	6	100.0	6	66.7	3	33.3	0	0.0	30	62.5
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	10	100.0	3	60.0	5	83.3	6	100.0	3	100.0	0	0.0	27	90.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*10*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*3*	*100.0*	*0*	*0.0*	*30*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.80*		*1.50*		*1.00*		*1.00*		*0.00*		*1.23*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		1.095		1.225		0.000		0.000		0.000		0.728	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อย		น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อยมาก	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา														
- ไม่ได้รับ	6	40.0	1	16.7	0	0.0	2	22.2	2	22.2	3	100.0	14	29.2
- ได้รับ	9	60.0	5	83.3	6	100.0	7	77.8	7	77.8	0	0.0	34	70.8
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	8	88.9	4	80.0	3	50.0	7	100.0	3	42.9	0	0.0	25	73.5
- น้อย	1	11.1	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	14.3	0	0.0	4	11.8
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	2.9
- มาก	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	28.6	0	0.0	4	11.8
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*9*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*7*	*100.0*	*7*	*100.0*	*0*	*0.0*	*34*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.11*		*1.60*		*1.83*		*1.00*		*2.29*		*0.00*		*1.53*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.333		1.342		1.169		0.000		1.380		0.000		1.022	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อย		น้อย		น้อยมาก		น้อย		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	5	83.3	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- ได้รับ	1	6.7	1	16.7	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*2.00*		*1.00*		*1.00*		*0.00*		*0.00*		*1.25*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		0.000		0.000		0.500	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 มีคนว่างงานในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	5	33.3	1	16.7	0	0.0	2	22.2	1	11.1	3	100.0	**12**	**25.0**
- ได้รับ	10	66.7	5	83.3	6	100.0	7	77.8	8	88.9	0	0.0	**36**	**75.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	7	70.0	4	80.0	3	50.0	6	85.7	1	12.5	0	0.0	**21**	**58.3**
- น้อย	3	30.0	1	20.0	2	33.3	1	14.3	4	50.0	0	0.0	**11**	**30.6**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	3	37.5	0	0.0	**4**	**11.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*10*	*100.0*	*5*	*100.0*	*6*	*100.0*	*7*	*100.0*	*8*	*100.0*	*0*	*0.0*	*36*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.30*		*1.20*		*1.67*		*1.14*		*2.25*		*0.00*		*1.53*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.483		0.447		0.816		0.378		0.707		0.000		0.696	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก		น้อย		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	4	66.7	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	**43**	**89.6**
- ได้รับ	1	6.7	2	33.3	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	**5**	**10.4**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	1	100.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	**4**	**80.0**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**20.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*2.00*		*1.00*		*1.00*		*0.00*		*0.00*		*1.40*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	#DIV/0!		1.414		#DIV/0!		#DIV/0!		0.000		0.000		0.894	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อยมาก	
ส่วนที่ 5 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ														
5.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่														
- ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- รู้จัก/เคยทราบ	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ทราบจากแหล่งใด														
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ผู้นำชุมชน	7	46.7	1	16.7	4	66.7	6	66.7	6	66.7	2	66.7	**26**	**54.2**
- ประกาศเสียงตามสาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ	8	53.3	5	83.3	2	33.3	3	33.3	3	33.3	1	33.3	**22**	**45.8**
- เวทีประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ป้ายติดประกาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ ทราบด้วยตนเอง/มีญาติทำงานที่โรงงานฯ/เคยทำงานที่โรงงานฯ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
5.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนหรือไม่														
- ไม่เคย	15	100.0	6	100.0	5	83.3	9	100.0	8	88.9	3	100.0	**46**	**95.8**
- เคย (เข้าร่วมกิจกรรมประจำปี/ประเพณีของท้องถิ่น แจกน้ำดื่มช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	**2**	**4.2**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด														
- ผู้นำชุมชน	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
- ประกาศเสียงตามสาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- การประชุมชี้แจง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- จดหมาย/เอกสาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- โครงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*200.0*	*9*	*100.0*	*9*	*200.0*	*3*	*200.0*	*48*	*100.0*
5.4 ท่านต้องการให้โครงการฯแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	3	10.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**4**	**4.8**
- มาตการป้องกัน และลดผลกระทบต่อชุมชน	3	10.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**4**	**4.8**
- การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	13	43.3	6	50.0	6	66.7	9	56.3	9	81.8	3	50.0	**46**	**54.8**
- ประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชน	11	36.7	4	33.3	3	33.3	7	43.8	2	18.2	3	50.0	**30**	**35.7**
รวม	*30*	*100.0*	*12*	*100.0*	*9*	*100.0*	*16*	*100.0*	*11*	*100.0*	*6*	*100.0*	*84*	*100.0*
5.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร														
- 3 เดือน/ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- 6 เดือน/ครั้ง	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- ปีละ 1 ครั้ง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน														
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด														
- ไม่เชื่อมั่น เพราะ เมื่อเกิดปัญหาไม่มีหน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือ	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	33.3	**2**	**4.2**
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ มีการจัดการที่ดี/ไม่มีผลกระทบ	4	26.7	2	33.3	2	33.3	1	11.1	2	22.2	2	66.7	**13**	**27.1**
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ มีมาตรการจัดการที่ดี/ไม่มีผลกระทบ	11	73.3	3	50.0	4	66.7	8	88.9	6	66.7	0	0.0	**32**	**66.7**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่														
- ยินดี เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและส่วนรวม และทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**48**	**100.0**
- ไม่ยินดี เพราะ ไม่มีเวลาว่าง/อยู่ห่างไกลโรงงาน/มีอายุมากแล้ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
6.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด														
- การจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ น้ำเสีย	1	6.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**4.2**
- ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	3	20.0	1	16.7	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	**6**	**12.5**
- ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา มอบอุปกรณ์	8	53.3	3	50.0	5	83.3	4	44.4	0	0.0	3	100.0	**23**	**47.9**
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	2	13.3	0	0.0	0	0.0	3	33.3	9	100.0	0	0.0	**14**	**29.2**
- คุณภาพชีวิต เช่น การจ้างแรงงาน สร้างอาชีพ	1	6.7	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	**3**	**6.3**
- งานสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นต่อโครงการ														
7.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม														
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
- น้อย	2	13.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	**4**	8.3
- ปานกลาง	13	86.7	4	66.7	6	100.0	9	100.0	9	100.0	2	66.7	**43**	89.6
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	2.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.87*		*3.00*		*3.00*		*3.00*		*3.00*		*2.67*		*2.94*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.352		0.632		0.000		0.000		0.000		0.577		0.320	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้อย	2	13.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	**4**	**8.3**
- ปานกลาง	13	86.7	4	66.7	6	100.0	9	100.0	9	100.0	2	66.7	**43**	**89.6**
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.87*		*3.00*		*3.00*		*3.00*		*3.00*		*2.67*		*2.94*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.352		0.632		0.000		0.000		0.000		0.577		0.320	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้อย	2	13.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	**4**	**8.3**
- ปานกลาง	13	86.7	4	66.7	6	100.0	9	100.0	9	100.0	2	66.7	**43**	**89.6**
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.87*		*3.00*		*3.00*		*3.00*		*3.00*		*2.67*		*2.94*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.352		0.632		0.000		0.000		0.000		0.577		0.320	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- น้อย	6	40.0	3	50.0	0	0.0	3	33.3	3	33.3	3	100.0	**18**	**37.5**
- ปานกลาง	8	53.3	2	33.3	6	100.0	6	66.7	6	66.7	0	0.0	**28**	**58.3**
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.47*		*2.67*		*3.00*		*2.67*		*2.67*		*2.00*		*2.60*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	2.630		3.018		3.271		2.866		2.866		2.380		2.693	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- น้อย	7	46.7	3	50.0	1	16.7	5	55.6	3	33.3	3	100.0	**22**	**45.8**
- ปานกลาง	7	46.7	2	33.3	5	83.3	4	44.4	6	66.7	0	0.0	**24**	**50.0**
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.40*		*2.67*		*2.83*		*2.44*		*2.67*		*2.00*		*2.52*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632		0.816		0.408		0.527		0.500		0.000		0.583	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้อย	6	40.0	3	50.0	1	16.7	3	33.3	3	33.3	3	100.0	**19**	**39.6**
- ปานกลาง	9	60.0	2	33.3	5	83.3	6	66.7	6	66.7	0	0.0	**28**	**58.3**
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.60*		*2.67*		*2.83*		*2.67*		*2.67*		*2.00*		*2.63*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.507		0.816		0.408		0.500		0.500		0.000		0.531	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้อย	6	40.0	3	50.0	0	0.0	3	33.3	3	33.3	3	100.0	**18**	**37.5**
- ปานกลาง	9	60.0	2	33.3	6	100.0	6	66.7	6	66.7	0	0.0	**29**	**60.4**
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.60*		*2.67*		*3.00*		*2.67*		*2.67*		*2.00*		*2.65*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.507		0.816		0.000		0.500		0.500		0.000		0.526	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
7.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลทั้งในด้านของสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อยู่ในระดับใด														
1 มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
2 มาก	5	33.3	2	33.3	1	16.7	2	22.2	3	33.3	0	0.0	**13**	27.1
3 ปานกลาง	10	66.7	4	66.7	5	83.3	7	77.8	6	66.7	3	100.0	**35**	72.9
4 น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
5 น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
6 ไม่มีความเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
7.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ														
ประโยชน์														
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	4	44.4	1	33.3	**6**	**12.5**
- น้อย	10	66.7	3	50.0	3	50.0	3	33.3	3	33.3	2	66.7	**24**	**50.0**
- ปานกลาง	5	33.3	3	50.0	3	50.0	5	55.6	2	22.2	0	0.0	**18**	**37.5**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.33*		*2.50*		*2.50*		*2.44*		*1.78*		*1.67*		*2.25*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.548		0.548		0.726		0.833		0.577		0.668	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	33.3	1	33.3	**5**	**10.4**
- น้อย	10	66.7	3	50.0	3	50.0	3	33.3	4	44.4	2	66.7	**25**	**52.1**
- ปานกลาง	5	33.3	3	50.0	3	50.0	5	55.6	2	22.2	0	0.0	**18**	**37.5**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.33*		*2.50*		*2.50*		*2.44*		*1.89*		*1.67*		*2.27*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.548		0.548		0.726		0.782		0.577		0.644	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	1	33.3	**3**	**6.3**
- น้อย	10	66.7	2	33.3	3	50.0	3	33.3	6	66.7	2	66.7	**26**	**54.2**
- ปานกลาง	5	33.3	4	66.7	3	50.0	5	55.6	2	22.2	0	0.0	**19**	**39.6**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.33*		*2.67*		*2.50*		*2.44*		*2.11*		*1.67*		*2.33*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.516		0.548		0.726		0.601		0.577		0.595	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	1	33.3	**3**	**6.3**
- น้อย	9	60.0	3	50.0	3	50.0	3	33.3	6	66.7	2	66.7	**26**	**54.2**
- ปานกลาง	6	40.0	3	50.0	3	50.0	5	55.6	2	22.2	0	0.0	**19**	**39.6**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.40*		*2.50*		*2.50*		*2.44*		*2.11*		*1.67*		*2.33*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.507		0.548		0.548		0.726		0.601		0.577		0.595	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	1	6.7	1	16.7	1	16.7	3	33.3	7	77.8	1	33.3	**14**	**29.2**
- น้อย	11	73.3	4	66.7	4	66.7	6	66.7	2	22.2	2	66.7	**29**	**60.4**
- ปานกลาง	3	20.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**5**	**10.4**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.13*		*2.00*		*2.00*		*1.67*		*1.22*		*1.67*		*1.81*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516		0.632		0.632		0.500		0.441		0.577		0.607	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อยมาก		น้อย		น้อย	
6 สนับสนุนด้านการศึกษา														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	11.1	6	66.7	1	33.3	**9**	**18.8**
- น้อย	12	80.0	3	50.0	4	66.7	8	88.9	3	33.3	2	66.7	**32**	**66.7**
- ปานกลาง	3	20.0	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**7**	**14.6**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.20*		*2.17*		*2.33*		*1.89*		*1.33*		*1.67*		*1.96*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.414		0.753		0.516		0.333		0.500		0.577		0.582	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อยมาก		น้อย		น้อย	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	33.3	1	33.3	**6**	**12.5**
- น้อย	12	80.0	4	66.7	4	66.7	8	88.9	6	66.7	2	66.7	**36**	**75.0**
- ปานกลาง	2	13.3	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**6**	**12.5**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.07*		*2.33*		*2.33*		*1.89*		*1.67*		*1.67*		*2.00*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.458		0.516		0.516		0.333		0.500		0.577		0.505	
ระดับการได้รับประโยชน์[1/]	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
ผลกระทบทางลบ														
1 เสียงดัง														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.289	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
2 อากาศเสียและเหม่ควัน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.289	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 น้ำเสีย														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.289	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
4 ฝุ่นละออง														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.289	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
5 กลิ่นรบกวน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		1.660		1.080		1.054		1.054		1.155		1.091	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
6 การจราจร / อุบัติเหตุ														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	6	66.7	3	100.0	**44**	**91.7**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	0	0.0	**3**	**6.3**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.10*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.500		0.000		0.371	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
7 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.289	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*15*	*100.0*	*6*	*100.0*	*6*	*100.0*	*9*	*100.0*	*9*	*100.0*	*3*	*100.0*	*48*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.33*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.00*		*1.04*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.289	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9 สุขภาพของคนในชุมชน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	15	100.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	**47**	**97.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**2.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.00***		***1.33***		***1.00***		***1.00***		***1.00***		***1.00***		***1.04***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.000**		**0.816**		**0.000**		**0.000**		**0.000**		**0.000**		**0.289**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
7.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัทฯ														
1 ผลดีมากกว่าผลเสีย	4	26.7	2	33.3	2	33.3	3	33.3	3	33.3	0	0.0	**14**	**29.2**
2 ผลดีเท่ากับผลเสีย	11	73.3	2	33.3	4	66.7	6	66.7	6	66.7	3	100.0	**32**	**66.7**
3 ผลเสียมากกว่าผลดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
4 ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**4.2**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***
7.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ														
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน, ทางพุทธศาสนา เช่น กฐิน-ผ้าป่า และวันสำคัญต่างๆ	2	13.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	22.2	0	0.0	**5**	**10.4**
- อยากให้มีการช่วยทุนการศึกษาของเด็กนักเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อยากให้มีการจ้างงานจากคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	0	0.0	**3**	**6.3**
- อยากให้โครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อยากให้มีการช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อยากให้มีการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อยากให้มีการแจกทุนพัฒนาชุมชน เช่น ตั้งศูนย์ตรวจสุขภาพคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	13	86.7	6	100.0	5	83.3	9	100.0	4	44.4	3	100.0	**40**	**83.3**
รวม	***15***	***100.0***	***6***	***100.0***	***6***	***100.0***	***9***	***100.0***	***9***	***100.0***	***3***	***100.0***	***48***	***100.0***

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อยมาก

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

เอกสารแนบ 4 : ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์														
1.1 เพศ														
- หญิง	16	53.3	22	50.0	45	46.4	27	47.4	94	53.7	1	33.3	205	50.5
- ชาย	14	46.7	22	50.0	52	53.6	30	52.6	81	46.3	2	66.7	201	49.5
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
1.2 อายุ														
- 20-30 ปี	5	16.7	8	18.2	18	18.6	13	22.8	36	20.6	0	0.0	80	19.7
- 31-40 ปี	9	30.0	8	18.2	30	30.9	23	40.4	57	32.6	0	0.0	127	31.3
- 41-50 ปี	11	36.7	12	27.3	26	26.8	10	17.5	42	24.0	0	0.0	101	24.9
- 51-60 ปี	4	13.3	9	20.5	13	13.4	9	15.8	26	14.9	2	66.7	63	15.5
- มากกว่า 60 ปี	1	3.3	7	15.9	10	10.3	2	3.5	14	8.0	1	33.3	35	8.6
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
1.3 นับถือศาสนา														
- พุทธ	30	100.0	44	100.0	97	100.0	57	100.0	175	100.0	3	100.0	406	100.0
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
1.4 การศึกษาของท่าน														
- ไม่ได้ศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประถมศึกษา	6	20.0	17	38.6	18	18.6	7	12.3	38	21.7	2	66.7	88	21.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	4	13.3	3	6.8	13	13.4	13	22.8	22	12.6	1	33.3	56	13.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	8	26.7	9	20.5	18	18.6	14	24.6	51	29.1	0	0.0	100	24.6
- ปวช./ปวส.	9	30.0	10	22.7	31	32.0	19	33.3	43	24.6	0	0.0	112	27.6
- ปริญญาตรี	3	10.0	5	11.4	16	16.5	4	7.0	18	10.3	0	0.0	46	11.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	4	1.0
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)														
- ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	14	46.7	20	45.5	7	7.2	3	5.3	18	10.3	1	33.3	63	15.5
- ย้ายมาจากที่อื่น	16	53.3	24	54.5	90	92.8	54	94.7	157	89.7	2	66.7	343	84.5
รวม	30	*100.0*	44	*100.0*	97	*100.0*	57	*100.0*	175	*100.0*	3	*100.0*	406	*100.0*
1.6 ระยะเวลาที่ย้ายมา														
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	1	0.0	7	7.8	2	3.7	11	7.0	0	0.0	21	6.1
- 1-5 ปี	13	81.3	17	0.0	41	45.6	23	42.6	69	43.9	1	50.0	164	47.8
- 6-10 ปี	2	12.5	4	0.0	31	34.4	22	40.7	46	29.3	0	0.0	105	30.6
- 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	5	5.6	3	5.6	26	16.6	0	0.0	34	9.9
- 16-20 ปี	1	6.3	0	0.0	3	3.3	3	5.6	3	1.9	0	0.0	10	2.9
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	2	0.0	3	3.3	1	1.9	2	1.3	1	50.0	9	2.6
รวม	*16*	*100.0*	*24*	*0.0*	*90*	*100.0*	*54*	*100.0*	*157*	*100.0*	*2*	*100.0*	*343*	*100.0*
1.7 สาเหตุที่ย้ายมา														
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	2	12.5	2	0.0	8	8.9	1	1.9	20	0.0	1	50.0	34	9.9
- เพื่อประกอบอาชีพ	11	68.8	19	0.0	72	80.0	48	88.9	124	0.0	1	50.0	275	80.2
- แต่งงาน/สร้างครอบครัว	3	18.8	3	0.0	10	11.1	5	9.3	13	0.0	0	0.0	34	9.9
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*16*	*100.0*	*24*	*0.0*	*90*	*100.0*	*54*	*100.0*	*157*	*0.0*	*2*	*100.0*	*343*	*100.0*
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ														
2.1 อาชีพหลักของท่าน														
เกษตรกร	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	2.2
ค้าขาย	10	33.3	15	34.1	23	23.7	15	26.3	52	29.7	0	0.0	115	28.3
ธุรกิจส่วนตัว	2	6.7	7	15.9	11	11.3	7	12.3	21	12.0	0	0.0	48	11.8
รับจ้างทั่วไป	4	13.3	4	9.1	14	14.4	8	14.0	18	10.3	0	0.0	48	11.8
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	0.5
พนักงานบริษัทเอกชน	3	10.0	9	20.5	36	37.1	25	43.9	64	36.6	0	0.0	137	33.7
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	1	3.3	6	13.6	9	9.3	2	3.5	17	9.7	2	66.7	37	9.1
ว่างงาน	1	3.3	1	2.3	4	4.1	0	0.0	2	1.1	0	0.0	8	2.0
อื่น ๆ (ข้าราชการบำนาญ แม่บ้าน,พนักงานรักษาความปลอดภัย (รปภ.))	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	2	0.5
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
2.2 อาชีพรองของท่าน														
- ไม่มี	29	96.7	43	97.7	97	100.0	57	100.0	175	100.0	3	100.0	404	99.5
- เกษตรกรรม/ทำสวนผักสวนครัว	1	3.3	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้าง/ลูกจ้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน)														
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	3.3	7	15.9	3	3.1	2	3.5	9	5.1	1	33.3	**23**	**5.7**
- 10,001-20,000 บาท	9	30.0	16	36.4	38	39.2	27	47.4	66	37.7	1	33.3	**157**	**38.7**
- 20,001-40,000 บาท	16	53.3	16	36.4	44	45.4	24	42.1	80	45.7	1	33.3	**181**	**44.6**
- 40,001-100,000 บาท	3	10.0	4	9.1	9	9.3	4	7.0	15	8.6	0	0.0	**35**	**8.6**
- 100,001 บาทขึ้นไป	1	3.3	1	2.3	3	3.1	0	0.0	5	2.9	0	0.0	**10**	**2.5**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่														
- รายได้เพียงพอ และมีเหลือออม	11	36.7	13	29.5	36	37.1	18	31.6	67	38.3	1	33.3	**146**	**36.0**
- รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม	15	50.0	23	52.3	42	43.3	30	52.6	84	48.0	1	33.3	**195**	**48.0**
- รายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	2	6.7	3	6.8	11	11.3	5	8.8	9	5.1	0	0.0	**30**	**7.4**
- รายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	2	6.7	5	11.4	8	8.2	4	7.0	15	8.6	1	33.3	**35**	**8.6**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ส่วนที่ 3:ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน														
3.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่														
- ไม่เคย	19	63.3	25	56.8	48	49.5	30	52.6	83	47.4	1	33.3	**206**	**50.7**
- เคย	11	36.7	19	43.2	49	50.5	27	47.4	92	52.6	2	66.7	**200**	**49.3**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด														
- ระบบทางเดินหายใจ	2	18.2	1	5.3	7	14.3	4	14.8	19	20.7	2	100.0	**35**	**17.5**
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	3.7	1	1.1	0	0.0	**3**	**1.5**
- โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้	0	0.0	1	5.3	2	4.1	3	11.1	5	5.4	0	0.0	**11**	**5.5**
- โรคไข้หวัด	2	18.2	10	52.6	22	44.9	11	40.7	46	50.0	0	0.0	**91**	**45.5**
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	1	9.1	0	0.0	3	6.1	1	3.7	2	2.2	0	0.0	**7**	**3.5**
- ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	0.0	0	0.0	2	4.1	0	0.0	5	5.4	0	0.0	**7**	**3.5**
- โรคความดัน/เกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	6	54.5	7	36.8	11	22.4	6	22.2	13	14.1	0	0.0	**43**	**21.5**
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	3.7	1	1.1	0	0.0	**3**	**1.5**
- อื่น ๆ (โรคความดัน โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือด โรคตับ โควิด-19)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***11***	***100.0***	***19***	***100.0***	***49***	***100.0***	***27***	***100.0***	***92***	***100.0***	***2***	***100.0***	***200***	***100.0***
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- อากาศเปลี่ยนแปลง	1	9.1	10	52.6	23	46.9	13	48.1	56	60.9	2	100.0	**105**	**52.5**
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ทำงานหนัก	0	0.0	0	0.0	5	10.2	3	11.1	7	7.6	0	0.0	**15**	**7.5**
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	8	72.7	8	42.1	17	34.7	9	33.3	21	22.8	0	0.0	**63**	**31.5**
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	0	0.0	1	5.3	1	2.0	1	3.7	3	3.3	0	0.0	**6**	**3.0**
- ประมาท	0	0.0	0	0.0	2	4.1	1	3.7	1	1.1	0	0.0	**4**	**2.0**
- อื่นๆ โรคระบาด	2	18.2	0	0.0	1	2.0	0	0.0	4	4.3	0	0.0	**7**	**3.5**
รวม	***11***	***100.0***	***19***	***100.0***	***49***	***100.0***	***27***	***100.0***	***92***	***100.0***	***2***	***100.0***	***200***	***100.0***
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด														
- ซื้อยาทานเอง	2	18.2	5	26.3	16	32.7	11	40.7	32	34.8	0	0.0	**66**	**33.0**
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	3	27.3	3	15.8	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	**7**	**3.5**
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	3	27.3	3	15.8	12	24.5	4	14.8	18	19.6	1	50.0	**41**	**20.5**
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	1	9.1	4	21.1	15	30.6	8	29.6	34	37.0	1	50.0	**63**	**31.5**
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	2	18.2	4	21.1	6	12.2	4	14.8	7	7.6	0	0.0	**23**	**11.5**
- ไม่ได้รักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***11***	***100.0***	***19***	***100.0***	***49***	***100.0***	***27***	***100.0***	***92***	***100.0***	***2***	***100.0***	***200***	***100.0***
3.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่														
- เพียงพอ	11	100.0	19	100.0	49	100.0	27	100.0	92	100.0	2	100.0	**200**	**100.0**
- ไม่เพียงพอ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***11***	***100.0***	***19***	***100.0***	***49***	***100.0***	***27***	***100.0***	***92***	***100.0***	***2***	***100.0***	***200***	***100.0***
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมามีหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรคหรือไม่														
- ไม่มี	8	72.7	16	84.2	40	81.6	25	92.6	77	83.7	1	50.0	**167**	**83.5**
- มี (อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน)	3	27.3	3	15.8	9	18.4	2	7.4	15	16.3	1	50.0	**33**	**16.5**
รวม	***11***	***100.0***	***19***	***100.0***	***49***	***100.0***	***27***	***100.0***	***92***	***100.0***	***2***	***100.0***	***200***	***100.0***
3.7 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน														
- น้ำประปา (ประปาหมู่บ้าน ประปาส่วนภูมิภาค)	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	**3**	**0.7**
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**1**	**0.2**
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	30	100.0	43	97.7	97	100.0	57	100.0	172	98.3	3	100.0	**402**	**99.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.8 ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน														
- ไม่มีปัญหา	30	100.0	44	100.0	97	100.0	57	100.0	175	100.0	3	100.0	**406**	**100.0**
- น้ำมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำมีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.9 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	30	100.0	44	100.0	97	100.0	57	100.0	174	99.4	3	100.0	**405**	**99.8**
- ต้ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- กรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**1**	**0.2**
- อื่นๆ ระบุ ตกตะกอนด้วยสารส้ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.10 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่														
- เพียงพอตลอดทั้งปี	30	100.0	44	100.0	97	100.0	57	100.0	175	100.0	3	100.0	**406**	**100.0**
- ไม่เพียงพอเพราะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.11 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน														
- น้ำประปา (ประปาหมู่บ้าน ประปาภูมิภาค)	16	53.3	38	86.4	95	97.9	57	100.0	159	90.9	3	100.0	**368**	**90.6**
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	14	46.7	6	13.6	1	1.0	0	0.0	12	6.9	0	0.0	**33**	**8.1**
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	**4**	**1.0**
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**1**	**0.2**
- อื่นๆ ระบุ น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.12 ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน														
- ไม่มีปัญหา	23	76.7	40	90.9	81	83.5	49	86.0	145	82.9	2	66.7	**340**	**83.7**
- น้ำมีตะกอน	7	23.3	4	9.1	16	16.5	8	14.0	30	17.1	1	33.3	**66**	**16.3**
- น้ำมีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ น้ำไม่ค่อยไหล/ไหลช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.13 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค *(น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)* หรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	30	100.0	44	100.0	93	95.9	51	89.5	174	99.4	3	100.0	**395**	**97.3**
- ต้ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- กรอง	0	0.0	0	0.0	4	4.1	6	10.5	1	0.6	0	0.0	**11**	**2.7**
- ตกตะกอนด้วยสารส้ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.14 ครัวเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่														
- เพียงพอตลอดทั้งปี	26	86.7	43	97.7	91	93.8	56	98.2	153	87.4	3	100.0	**372**	**91.6**
- ไม่เพียงพอ เพราะ น้ำไม่ค่อยไหล/ไหลช้า, ท่อแตก/รั่ว	4	13.3	1	2.3	6	6.2	1	1.8	22	12.6	0	0.0	**34**	**8.4**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
3.15 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร(เฉพาะผู้ทำการเกษตร)														
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำบ่อ/น้ำบาดาล	7	77.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**7**	**77.8**
- น้ำฝน	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**22.2**
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ (น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/เขื่อน)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***9***	***100.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***9***	***100.0***
3.16 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)														
- ไม่มี	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**9**	**100.0**
- น้ำไม่เพียงพอในช่วงเดือน														
*เมษายน-พฤษภาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
*กรกฎาคม-สิงหาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
*มิถุนายน-กรกฎาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ ระบุ น้ำไม่เพียงพอช่วงหน้าแล้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***9***	***100.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***0***	***0.0***	***9***	***100.0***
3.17 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย /น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร														
- ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติ		0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ระบายลงสู่พื้นดิน/พื้นที่โล่ง	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**9**	**2.2**
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	20	66.7	44	100.0	97	100.0	57	0.0	174	99.4	3	100.0	**395**	**97.3**
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**2**	**0.5**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***0.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.18 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน														
- เผา	2	6.7	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทิ้งลงถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	28	93.3	44	100.0	96	99.0	57	100.0	175	100.0	3	100.0	403	99.3
- อื่นๆ ระบุ ไส่รถไปทิ้งเอง/ไส่ถุงไปทิ้งที่ตลาด/นำไปทิ้งจุดทิ้งขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
3.19 ครอบครัวของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่														
- ไม่มี	24	80.0	40	90.9	94	96.9	52	91.2	166	94.9	2	66.7	378	93.1
- มี ระบุ ไฟตก/ไฟดับ บ่อย	6	20.0	4	9.1	3	3.1	5	8.8	9	5.1	1	33.3	28	6.9
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
3.20 ครอบครัวของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่														
- ไม่มี	29	96.7	43	97.7	91	93.8	54	94.7	155	88.6	2	66.7	374	92.1
- มี (ถนนเป็นหลุม,มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อย)	1	3.3	1	2.3	6	6.2	3	5.3	20	11.4	1	33.3	32	7.9
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ส่วนที่ 4: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน														
4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ *เปลี่ยนแปลง* ไปอย่างไร														
- ไม่เปลี่ยนแปลง	24	80.0	39	88.6	81	83.5	46	80.7	137	78.3	1	33.3	328	80.8
- เปลี่ยนแปลง (มีการพัฒนามากขึ้น การจราจรหนาแน่นมากขึ้น โรงงานฯเยอะ ขึ้นอากาศร้อนขึ้น)	6	20.0	5	11.4	16	16.5	11	19.3	38	21.7	2	66.7	78	19.2
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
4.2 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน														
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 มลพิษทางอากาศ														
- ไม่ได้รับ	24	80.0	41	93.2	75	77.3	48	84.2	129	73.7	2	66.7	319	78.6
- ได้รับ	6	20.0	3	6.8	22	22.7	9	15.8	46	26.3	1	33.3	87	21.4
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.7	0	0.0	4	4.6
- น้อย	2	33.3	0	0.0	1	4.5	4	44.4	7	15.2	0	0.0	14	16.1
- ปานกลาง	3	50.0	3	100.0	17	77.3	5	55.6	31	67.4	1	100.0	60	69.0
- มาก	1	16.7	0	0.0	4	18.2	0	0.0	4	8.7	0	0.0	9	10.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*6*	*100.0*	*3*	*100.0*	*22*	*100.0*	*9*	*100.0*	*46*	*100.0*	*1*	*100.0*	*87*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.83*		*3.00*		*3.14*		*2.56*		*2.76*		*3.00*		*2.85*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.000		0.468		0.527		0.000		0.000		0.656	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ฝุ่นละออง														
- ไม่ได้รับ	17	56.7	32	72.7	55	56.7	27	47.4	92	52.6	2	66.7	225	55.4
- ได้รับ	13	43.3	12	27.3	42	43.3	30	52.6	83	47.4	1	33.3	181	44.6
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	8.3	1	2.4	3	10.0	5	6.0	0	0.0	10	5.5
- น้อย	3	23.1	1	8.3	4	9.5	7	23.3	8	9.6	0	0.0	23	12.7
- ปานกลาง	7	53.8	9	75.0	30	71.4	17	56.7	52	62.7	1	100.0	116	64.1
- มาก	3	23.1	1	8.3	7	16.7	3	10.0	18	21.7	0	0.0	32	17.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*13*	*100.0*	*12*	*100.0*	*42*	*100.0*	*30*	*100.0*	*83*	*100.0*	*1*	*100.0*	*181*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*2.83*		*3.02*		*2.67*		*3.00*		*3.00*		*2.94*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.718		0.604		0.802		0.749		#DIV/0!		0.724	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ควัน/เขม่า														
- ไม่ได้รับ	28	93.3	41	93.2	74	76.3	49	86.0	145	82.9	0	0.0	337	83.0
- ได้รับ	2	6.7	3	6.8	23	23.7	8	14.0	30	17.1	3	100.0	69	17.0
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	10.0	1	33.3	5	7.2
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	4.3	2	25.0	2	6.7	0	0.0	6	8.7
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	18	78.3	5	62.5	19	63.3	0	0.0	44	63.8
- มาก	1	50.0	1	33.3	4	17.4	0	0.0	6	20.0	2	66.7	14	20.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	*2*	*100.0*	*3*	*100.0*	*23*	*100.0*	*8*	*100.0*	*30*	*100.0*	*3*	*100.0*	*69*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*3.33*		*3.13*		*2.50*		*2.93*		*3.00*		*2.97*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414		0.577		0.458		0.756		0.828		1.732		0.766	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 กลิ่นรบกวน														
- ไม่ได้รับ	22	73.3	35	79.5	87	89.7	52	91.2	166	94.9	3	100.0	**365**	**89.9**
- ได้รับ	8	26.7	9	20.5	10	10.3	5	8.8	9	5.1	0	0.0	**41**	**10.1**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**4.9**
- น้อย	2	25.0	3	33.3	1	10.0	1	20.0	3	0.0	0	0.0	**10**	**24.4**
- ปานกลาง	6	75.0	6	66.7	3	30.0	3	60.0	4	0.0	0	0.0	**22**	**53.7**
- มาก	0	0.0	0	0.0	4	40.0	1	20.0	2	0.0	0	0.0	**7**	**17.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*8*	*100.0*	*9*	*100.0*	*10*	*100.0*	*5*	*100.0*	*9*	*0.0*	*0*	*0.0*	*41*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.75*		*2.67*		*2.90*		*3.00*		*2.89*		*0.00*		*2.83*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.463		0.000		1.197		0.707		0.782		0.000		0.771	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		ปานกลาง	
5 เสียงดัง														
- ไม่ได้รับ	24	80.0	34	77.3	77	79.4	42	73.7	140	80.0	2	66.7	**319**	**78.6**
- ได้รับ	6	20.0	10	22.7	20	20.6	15	26.3	35	20.0	1	33.3	**87**	**21.4**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	3	30.0	0	0.0	1	6.7	2	5.7	0	0.0	**6**	**6.9**
- น้อย	1	16.7	0	0.0	2	10.0	4	26.7	8	22.9	0	0.0	**15**	**17.2**
- ปานกลาง	3	50.0	7	70.0	10	50.0	1	6.7	21	60.0	1	100.0	**43**	**49.4**
- มาก	2	33.3	0	0.0	7	35.0	9	60.0	4	11.4	0	0.0	**22**	**25.3**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**1.1**
รวม	*6*	*100.0*	*10*	*100.0*	*20*	*100.0*	*15*	*100.0*	*35*	*100.0*	*1*	*100.0*	*87*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.17*		*2.40*		*3.35*		*3.20*		*2.77*		*3.00*		*2.97*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.966		0.745		1.082		0.731		0.000		0.869	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6 ขยะมูลฝอย														
- ไม่ได้รับ	30	100.0	44	100.0	97	100.0	57	100.0	172	98.3	3	100.0	**403**	**99.3**
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	**3**	**0.7**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	**1**	**33.3**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	**2**	**66.7**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*100.0*	*0*	*0.0*	*3*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*0.00*		*0.00*		*0.00*		*0.00*		*2.33*		*0.00*		*2.33*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.155	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อย	
7 น้ำเสีย														
- ไม่ได้รับ	30	100.0	44	100.0	97	100.0	57	100.0	174	99.4	3	100.0	**405**	**99.8**
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**1**	**0.2**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	**1**	**100.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*0.00*		*0.00*		*0.00*		*0.00*		*3.00*		*0.00*		*3.00*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่ได้รับผลกระทบ		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8 การจราจร/อุบัติเหตุ														
- ไม่ได้รับ	25	83.3	43	97.7	89	91.8	50	87.7	116	66.3	1	33.3	**324**	**79.8**
- ได้รับ	5	16.7	1	2.3	8	8.2	7	12.3	59	33.7	2	66.7	**82**	**20.2**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.8	0	0.0	**5**	**6.1**
- น้อย	2	40.0	0	0.0	2	25.0	3	42.9	13	22.0	1	50.0	**21**	**25.6**
- ปานกลาง	1	20.0	1	100.0	4	50.0	2	28.6	22	37.3	1	50.0	**31**	**37.8**
- มาก	1	20.0	0	0.0	1	12.5	1	14.3	19	32.2	0	0.0	**22**	**26.8**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	14.3	1	1.7	0	0.0	**3**	**3.7**
รวม	*5*	*100.0*	*1*	*100.0*	*8*	*100.0*	*7*	*100.0*	*59*	*100.0*	*2*	*100.0*	*82*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.40*		*3.00*		*3.13*		*3.00*		*3.00*		*2.50*		*2.96*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.140		0.000		0.991		1.155		0.947		0.707		0.962	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด) 1 การลักขโมย/ปล้น/จี้														
- ไม่ได้รับ	28	93.3	35	79.5	64	66.0	47	82.5	151	86.3	2	66.7	**327**	**80.5**
- ได้รับ	2	6.7	9	20.5	33	34.0	10	17.5	24	13.7	1	33.3	**79**	**19.5**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	5	55.6	14	42.4	7	70.0	23	95.8	0	0.0	**49**	**62.0**
- น้อย	1	50.0	4	44.4	12	36.4	2	20.0	0	0.0	1	100.0	**20**	**25.3**
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	7	21.2	0	0.0	1	4.2	0	0.0	**9**	**11.4**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**1.3**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*2*	*100.0*	*9*	*100.0*	*33*	*100.0*	*10*	*100.0*	*24*	*100.0*	*1*	*100.0*	*79*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.50*		*1.44*		*1.79*		*1.50*		*1.08*		*2.00*		*1.52*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.527		0.781		0.972		0.408		0.000		0.749	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		น้อยมาก		น้อย		น้อย		น้อยมาก		น้อย		น้อย	
2 การทะเลาะวิวาท														
- ไม่ได้รับ	29	96.7	37	84.1	74	76.3	50	87.7	150	85.7	2	66.7	**342**	**84.2**
- ได้รับ	1	3.3	7	15.9	23	23.7	7	12.3	25	14.3	1	33.3	**64**	**15.8**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	7	100.0	18	78.3	6	85.7	25	100.0	0	0.0	**56**	**87.5**
- น้อย	1	100.0	0	0.0	4	17.4	0	0.0	0	0.0	1	100.0	**6**	**9.4**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	4.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	**2**	**3.1**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*1*	*100.0*	*7*	*100.0*	*23*	*100.0*	*7*	*100.0*	*25*	*100.0*	*1*	*100.0*	*64*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.00*		*1.00*		*1.26*		*1.29*		*1.00*		*2.00*		*1.16*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.541		0.756		0.000		0.000		0.444	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด														
- ไม่ได้รับ	25	83.3	35	79.5	67	69.1	41	71.9	132	75.4	2	66.7	**302**	**74.4**
- ได้รับ	5	16.7	9	20.5	30	30.9	16	28.1	43	24.6	1	33.3	**104**	**25.6**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	2	40.0	8	88.9	22	73.3	9	56.3	24	80.0	0	0.0	**65**	**71.4**
- น้อย	3	60.0	1	11.1	8	26.7	7	43.8	1	3.3	1	100.0	**21**	**23.1**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	13.3	0	0.0	**4**	**4.4**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	0	0.0	**1**	**1.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*5*	*100.0*	*9*	*100.0*	*30*	*100.0*	*16*	*100.0*	*30*	*100.0*	*1*	*100.0*	*91*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.60*		*1.11*		*1.27*		*1.44*		*1.40*		*2.00*		*1.35*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.333		0.450		0.512		0.855		0.000		0.621	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	27	90.0	40	90.9	77	79.4	49	86.0	151	86.3	2	66.7	**346**	**85.2**
- ได้รับ	3	10.0	4	9.1	20	20.6	8	14.0	24	13.7	1	33.3	**60**	**14.8**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	3	100.0	4	100.0	13	65.0	6	75.0	19	79.2	0	0.0	**45**	**75.0**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	7	35.0	2	25.0	5	20.8	1	100.0	**15**	**25.0**
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*3*	*100.0*	*4*	*100.0*	*20*	*100.0*	*8*	*100.0*	*24*	*100.0*	*1*	*100.0*	*60*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.00*		*1.00*		*1.35*		*1.25*		*1.21*		*2.00*		*1.25*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.489		0.463		0.415		0.000		0.437	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา														
- ไม่ได้รับ	23	76.7	37	84.1	66	68.0	44	77.2	125	71.4	1	33.3	**296**	**72.9**
- ได้รับ	7	23.3	7	15.9	31	32.0	13	22.8	50	28.6	2	66.7	**110**	**27.1**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	14.3	10	32.3	2	15.4	19	38.0	1	50.0	**33**	**30.0**
- น้อย	1	14.3	0	0.0	4	12.9	3	23.1	5	10.0	1	50.0	**14**	**12.7**
- ปานกลาง	3	42.9	2	28.6	2	6.5	0	0.0	9	18.0	0	0.0	**16**	**14.5**
- มาก	2	28.6	2	28.6	11	35.5	3	23.1	14	28.0	0	0.0	**32**	**29.1**
- มากที่สุด	1	14.3	2	28.6	4	12.9	5	38.5	3	6.0	0	0.0	**15**	**13.6**
รวม	*7*	*100.0*	*7*	*100.0*	*31*	*100.0*	*13*	*100.0*	*50*	*100.0*	*2*	*100.0*	*110*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.43*		*3.57*		*2.84*		*3.46*		*2.54*		*1.50*		*2.84*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.976		1.397		1.530		1.613		1.403		0.707		1.468	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ														
- ไม่ได้รับ	29	96.7	42	95.5	86	88.7	50	87.7	141	80.6	1	33.3	**349**	**86.0**
- ได้รับ	1	3.3	2	4.5	11	11.3	7	12.3	34	19.4	2	66.7	**57**	**14.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	50.0	8	72.7	5	71.4	18	52.9	1	50.0	**33**	**57.9**
- น้อย	0	0.0	0	0.0	3	27.3	2	28.6	16	47.1	1	50.0	**22**	**38.6**
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**1.8**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**1.8**
รวม	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*11*	*100.0*	*7*	*100.0*	*34*	*100.0*	*2*	*100.0*	*57*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.00*		*3.00*		*1.27*		*1.29*		*1.47*		*1.50*		*1.49*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	#DIV/0!		2.828		0.467		0.488		0.507		0.707		0.710	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อย		น้อยมาก	
7 มีคนว่างงานในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	25	83.3	39	88.6	78	80.4	47	82.5	132	75.4	1	33.3	**322**	**79.3**
- ได้รับ	5	16.7	5	11.4	19	19.6	10	17.5	43	24.6	2	66.7	**84**	**20.7**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	1	20.0	1	20.0	10	52.6	8	80.0	28	65.1	1	50.0	**49**	**58.3**
- น้อย	3	60.0	4	80.0	9	47.4	2	20.0	15	34.9	1	50.0	**34**	**40.5**
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**1.2**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*5*	*100.0*	*5*	*100.0*	*19*	*100.0*	*10*	*100.0*	*43*	*100.0*	*2*	*100.0*	*84*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.00*		*1.80*		*1.47*		*1.20*		*1.35*		*1.50*		*1.43*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.447		0.513		0.422		0.482		0.000		0.521	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อย		น้อย		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ														
- ไม่ได้รับ	25	83.3	39	88.6	86	88.7	47	82.5	138	78.9	1	33.3	**336**	**82.8**
- ได้รับ	5	16.7	5	11.4	11	11.3	10	17.5	37	21.1	2	66.7	**70**	**17.2**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	3	60.0	2	40.0	7	63.6	10	100.0	30	81.1	2	100.0	**54**	**77.1**
- น้อย	1	20.0	3	60.0	4	36.4	0	0.0	7	18.9	0	0.0	**15**	**21.4**
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**1.4**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***5***	***100.0***	***5***	***100.0***	***11***	***100.0***	***10***	***100.0***	***37***	***100.0***	***2***	***100.0***	***70***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.60***		***1.60***		***1.36***		***1.00***		***1.19***		***1.00***		***1.24***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894		0.548		0.505		0.000		0.397		0.000		0.464	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อย**		**น้อย**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
ส่วนที่ 5 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ														
5.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่														
- ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ	12	40.0	14	31.8	24	24.7	14	24.6	72	41.1	2	66.7	**138**	**34.0**
- รู้จัก/เคยทราบ	18	60.0	30	68.2	73	75.3	43	75.4	103	58.9	1	33.3	**268**	**66.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ทราบจากแหล่งใด														
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	15	83.3	25	83.3	55	75.3	36	83.7	83	80.6	1	100.0	**215**	**80.2**
- ผู้นำชุมชน	0	0.0	0	0.0	3	4.1	0	0.0	4	3.9	0	0.0	**7**	**2.6**
- ประกาศเสียงตามสาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	**1**	**0.4**
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	5.6	0	0.0	1	1.4	2	4.7	1	1.0	0	0.0	**5**	**1.9**
- เวทีประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	0	0.0	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**0.4**
- ป้ายติดประกาศ	2	11.1	1	3.3	9	12.3	2	4.7	6	5.8	0	0.0	**20**	**7.5**
- อื่นๆ ระบุ ทราบด้วยตนเอง/มีญาติทำงานที่โรงงานฯ/อยู่ใกล้โครงการ	0	0.0	3	10.0	5	6.8	3	7.0	8	7.8	0	0.0	**19**	**7.1**
รวม	***18***	***100.0***	***30***	***100.0***	***73***	***100.0***	***43***	***100.0***	***103***	***100.0***	***1***	***100.0***	***268***	***100.0***
5.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนหรือไม่														
- ไม่เคย/ไม่ทราบ	30	100.0	43	97.7	97	100.0	57	100.0	175	100.0	3	100.0	**405**	**99.8**
- เคย (เข้าร่วมกิจกรรมประจำปี/ประเพณีของท้องถิ่น แจกน้ำดื่มช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**0.2**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด														
- ผู้นำชุมชน	6	20.0	9	20.5	13	13.4	9	15.8	27	15.4	2	66.7	**66**	**16.3**
- ประกาศเสียงตามสาย	6	20.0	11	25.0	23	23.7	13	22.8	28	16.0	0	0.0	**81**	**20.0**
- การประชุมชี้แจง	0	0.0	2	4.5	7	7.2	3	5.3	1	0.6	0	0.0	**13**	**3.2**
- จดหมาย/เอกสาร	12	40.0	14	31.8	38	39.2	23	40.4	65	37.1	1	33.3	**153**	**37.7**
- โครงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์	6	20.0	8	18.2	14	14.4	9	15.8	46	26.3	0	0.0	**83**	**20.4**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	2.1	0	0.0	8	4.6	0	0.0	**10**	**2.5**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
5.4 ท่านต้องการให้โครงการฯแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	5	11.4	8	11.6	19	13.5	12	15.0	26	10.8	0	0.0	**70**	**12.1**
- มาตการป้องกัน และลดผลกระทบต่อชุมชน	18	40.9	22	31.9	45	31.9	24	30.0	71	29.6	2	50.0	**182**	**31.5**
- การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	10	22.7	20	29.0	37	26.2	26	32.5	82	34.2	1	25.0	**176**	**30.4**
- ประโยชน์ของโครงการฯ ต่อชุมชน	11	25.0	19	27.5	40	28.4	18	22.5	61	25.4	1	25.0	**150**	**26.0**
รวม	***44***	***100.0***	***69***	***100.0***	***141***	***100.0***	***80***	***100.0***	***240***	***100.0***	***4***	***100.0***	***578***	***100.0***
5.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร														
- 3 เดือน/ครั้ง	2	6.7	4	9.1	3	3.1	1	1.8	24	13.7	1	33.3	**35**	**8.6**
- 6 เดือน/ครั้ง	13	43.3	19	43.2	47	48.5	30	52.6	81	46.3	2	66.7	**192**	**47.3**
- ปีละ 1 ครั้ง	15	50.0	21	47.7	47	48.5	26	45.6	70	40.0	0	0.0	**179**	**44.1**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน														
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด														
- ไม่เชื่อมั่น เพราะ เมื่อเกิดปัญหาไม่มีหน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	3	3.1	0	0.0	4	2.3	0	0.0	**7**	**1.7**
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ได้รับผลกระทบ/ไม่ทราบรายละเอียดแน่ชัด	7	23.3	10	22.7	27	27.8	14	24.6	37	21.1	2	66.7	**97**	**23.9**
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ ไม่มีผลเสียเกิดขึ้น/ไม่มีผลกระทบ/มั่นใจในมาตรการของโครงการ	20	66.7	26	59.1	47	48.5	36	63.2	96	54.9	0	0.0	**225**	**55.4**
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ อยู่ห่างไกลโครงการ/ไม่มีผลกระทบ/เชื่อมั่นในการดูแลต่อโครงการ	3	10.0	8	18.2	20	20.6	7	12.3	38	21.7	1	33.3	**77**	**19.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
6.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่														
- ยินดี เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและส่วนรวม และทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ	26	86.7	34	77.3	73	75.3	44	77.2	140	80.0	1	33.3	**318**	**78.3**
- ไม่ยินดี เพราะ ไม่มีเวลาว่าง/ต้องประกอบอาชีพ/มีอายุมากแล้ว	4	13.3	10	22.7	24	24.7	13	22.8	35	20.0	2	66.7	**88**	**21.7**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด														
- การจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ น้ำเสีย	2	6.7	6	13.6	12	12.4	6	10.5	24	13.7	1	33.3	**51**	**12.6**
- ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	12	40.0	14	31.8	33	34.0	19	33.3	50	28.6	0	0.0	**128**	**31.5**
- ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา มอบอุปกรณ์	6	20.0	8	18.2	20	20.6	15	26.3	35	20.0	1	33.3	**85**	**20.9**
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	1	3.3	7	15.9	9	9.3	5	8.8	16	9.1	0	0.0	**38**	**9.4**
- คุณภาพชีวิต เช่น การจ้างแรงงาน สร้างอาชีพ	9	30.0	9	20.5	22	22.7	12	21.1	49	28.0	1	33.3	**102**	**25.1**
- งานสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**2**	**0.5**
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นต่อโครงการ														
7.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม														
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	4	4.1	4	7.0	11	6.3	0	0.0	**19**	4.7
- น้อย	0	0.0	4	9.1	17	17.5	5	8.8	8	4.6	1	33.3	**35**	8.6
- ปานกลาง	24	80.0	33	75.0	58	59.8	39	68.4	121	69.1	1	33.3	**276**	68.0
- มาก	6	20.0	7	15.9	18	18.6	9	15.8	35	20.0	1	33.3	**76**	18.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.20*		*3.07*		*2.93*		*2.93*		*3.03*		*3.00*		*3.01*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.407		0.501		0.725		0.728		0.707		1.000		0.679	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	4	4.1	4	7.0	10	5.7	0	0.0	**18**	**4.4**
- น้อย	1	3.3	3	6.8	15	15.5	4	7.0	11	6.3	1	33.3	**35**	**8.6**
- ปานกลาง	23	76.7	34	77.3	60	61.9	41	71.9	120	68.6	1	33.3	**279**	**68.7**
- มาก	6	20.0	7	15.9	18	18.6	8	14.0	34	19.4	1	33.3	**74**	**18.2**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.17*		*3.09*		*2.95*		*2.93*		*3.02*		*3.00*		*3.01*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.461		0.473		0.713		0.704		0.699		1.000		0.668	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	4	4.1	4	7.0	10	5.7	0	0.0	**18**	**4.4**
- น้อย	2	6.7	1	2.3	14	14.4	6	10.5	11	6.3	0	0.0	**34**	**8.4**
- ปานกลาง	21	70.0	36	81.8	62	63.9	37	64.9	116	66.3	2	66.7	**274**	**67.5**
- มาก	7	23.3	7	15.9	17	17.5	10	17.5	38	21.7	1	33.3	**80**	**19.7**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.17*		*3.14*		*2.95*		*2.93*		*3.04*		*3.33*		*3.02*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.531		0.409		0.698		0.000		0.714		0.577		0.677	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	2	4.5	12	12.4	5	8.8	15	8.6	0	0.0	**34**	**8.4**
- น้อย	2	6.7	4	9.1	21	21.6	8	14.0	20	11.4	2	66.7	**57**	**14.0**
- ปานกลาง	25	83.3	34	77.3	47	48.5	35	61.4	107	61.1	0	0.0	**248**	**61.1**
- มาก	3	10.0	4	9.1	17	17.5	9	15.8	33	18.9	1	33.3	**67**	**16.5**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*3.03*		*2.91*		*2.71*		*2.84*		*2.90*		*2.67*		*2.86*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.414		0.603		0.901		0.797		0.800		1.155		0.788	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	2	4.5	12	12.4	8	14.0	15	8.6	0	0.0	**37**	**9.1**
- น้อย	5	16.7	5	11.4	18	18.6	8	14.0	25	14.3	2	66.7	**63**	**15.5**
- ปานกลาง	21	70.0	33	75.0	49	50.5	32	56.1	103	58.9	0	0.0	**238**	**58.6**
- มาก	4	13.3	4	9.1	16	16.5	9	15.8	31	17.7	1	33.3	**65**	**16.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	2	2.1	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**3**	**0.7**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***2.97***		***2.89***		***2.77***		***2.74***		***2.87***		***2.67***		***2.84***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.556**		**0.618**		**0.941**		**0.897**		**0.821**		**1.155**		**0.827**	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	1	2.3	10	10.3	8	14.0	13	7.4	0	0.0	**32**	**7.9**
- น้อย	5	16.7	9	20.5	19	19.6	8	14.0	29	16.6	2	66.7	**72**	**17.8**
- ปานกลาง	21	70.0	29	65.9	50	51.5	32	56.1	99	56.6	0	0.0	**231**	**57.2**
- มาก	4	13.3	5	11.4	17	17.5	9	15.8	33	18.9	1	33.3	**69**	**17.1**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**2**	**0.5**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***404***	***100.5***
ค่าเฉลี่ย(x)	***2.97***		***2.86***		***2.79***		***2.74***		***2.89***		***2.67***		***2.84***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.556**		**0.632**		**0.889**		**0.897**		**0.815**		**1.155**		**0.789**	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ														
ระดับความพึงพอใจ														
- น้อยมาก	0	0.0	2	4.5	12	12.4	8	14.0	17	9.7	0	0.0	**39**	**9.6**
- น้อย	5	16.7	9	20.5	21	21.6	9	15.8	30	17.1	2	66.7	**76**	**18.7**
- ปานกลาง	20	66.7	27	61.4	49	50.5	32	56.1	95	54.3	0	0.0	**223**	**54.9**
- มาก	5	16.7	6	13.6	14	14.4	8	14.0	32	18.3	1	33.3	**66**	**16.3**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**2**	**0.5**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***3.00***		***2.84***		***2.70***		***2.70***		***2.83***		***2.67***		***2.79***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.587**		**0.713**		**0.903**		**0.886**		**0.861**		**1.155**		**0.844**	
ระดับความพึงพอใจ[1/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
7.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลทั้งในด้านของสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อยู่ในระดับใด														
1 มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
2 มาก	4	13.3	2	4.5	11	11.3	6	10.5	21	12.0	1	33.3	**45**	11.1
3 ปานกลาง	24	80.0	36	81.8	60	61.9	41	71.9	124	70.9	0	0.0	**285**	70.2
4 น้อย	2	6.7	2	4.5	12	12.4	4	7.0	11	6.3	1	33.3	**32**	7.9
5 น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	0.0
6 ไม่มีความเห็น	0	0.0	4	9.1	14	14.4	6	10.5	19	10.9	1	33.3	**44**	10.8
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
7.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ														
ประโยชน์														
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	1	3.3	0	0.0	8	8.2	3	5.3	13	7.4	0	0.0	**25**	**6.2**
- น้อย	3	10.0	5	11.4	10	10.3	8	14.0	11	6.3	1	33.3	**38**	**9.4**
- ปานกลาง	15	50.0	24	54.5	53	54.6	27	47.4	101	57.7	1	33.3	**221**	**54.4**
- มาก	11	36.7	15	34.1	26	26.8	19	33.3	50	28.6	1	33.3	**122**	**30.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***3.20***		***3.23***		***3.00***		***3.09***		***3.07***		***3.00***		***3.08***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.761**		**0.642**		**0.842**		**0.830**		**0.802**		**1.000**		**0.797**	
ระดับการได้รับประโยชน์[2/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	1	3.3	0	0.0	9	9.3	3	5.3	15	8.6	0	0.0	**28**	**6.9**
- น้อย	4	13.3	7	15.9	8	8.2	8	14.0	15	8.6	1	33.3	**43**	**10.6**
- ปานกลาง	14	46.7	22	50.0	57	58.8	28	49.1	101	57.7	1	33.3	**223**	**54.9**
- มาก	11	36.7	15	34.1	23	23.7	18	31.6	44	25.1	1	33.3	**112**	**27.6**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***3.17***		***3.18***		***2.97***		***3.07***		***2.99***		***3.00***		***3.03***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.791**		**0.691**		**0.835**		**0.821**		**0.827**		**1.000**		**0.811**	
ระดับการได้รับประโยชน์[2/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	2	6.7	1	2.3	11	11.3	4	7.0	19	10.9	0	0.0	**37**	**9.1**
- น้อย	6	20.0	16	36.4	33	34.0	19	33.3	44	25.1	2	66.7	**120**	**29.6**
- ปานกลาง	13	43.3	19	43.2	39	40.2	21	36.8	72	41.1	0	0.0	**164**	**40.4**
- มาก	9	30.0	8	18.2	14	14.4	13	22.8	37	21.1	1	33.3	**82**	**20.2**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	**3**	**0.7**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.97*		*2.77*		*2.58*		*2.75*		*2.78*		*2.67*		*2.74*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.890**		**0.774**		**0.876**		**0.892**		**0.960**		**1.155**		**0.909**	
ระดับการได้รับประโยชน์ [/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	3	10.0	0	0.0	16	16.5	6	10.5	18	10.3	1	33.3	**44**	**10.8**
- น้อย	6	20.0	16	36.4	28	28.9	19	33.3	45	25.7	1	33.3	**115**	**28.3**
- ปานกลาง	17	56.7	24	54.5	40	41.2	26	45.6	79	45.1	0	0.0	**186**	**45.8**
- มาก	4	13.3	4	9.1	13	13.4	6	10.5	28	16.0	1	33.3	**56**	**13.8**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.9	0	0.0	**5**	**1.2**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.73*		*2.73*		*2.52*		*2.56*		*2.75*		*2.33*		*2.66*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.828**		**0.624**		**0.925**		**0.824**		**0.942**		**1.528**		**0.890**	
ระดับการได้รับประโยชน์ [/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**ปานกลาง**	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	5	16.7	4	9.1	23	23.7	11	19.3	29	16.6	1	33.3	**73**	**18.0**
- น้อย	4	13.3	15	34.1	22	22.7	21	36.8	44	25.1	1	33.3	**107**	**26.4**
- ปานกลาง	16	53.3	20	45.5	39	40.2	21	36.8	70	40.0	0	0.0	**166**	**40.9**
- มาก	5	16.7	5	11.4	13	13.4	4	7.0	30	17.1	1	33.3	**58**	**14.3**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	**2**	**0.5**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.70*		*2.59*		*2.43*		*2.32*		*2.61*		*2.33*		*2.53*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.952**		**0.816**		**0.999**		**0.869**		**0.993**		**1.528**		**0.962**	
ระดับการได้รับประโยชน์ [/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**น้อย**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**ปานกลาง**	
6 สนับสนุนด้านการศึกษา														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	5	16.7	7	15.9	23	23.7	14	24.6	32	18.3	1	33.3	**82**	**20.2**
- น้อย	5	16.7	13	29.5	25	25.8	19	33.3	39	22.3	1	33.3	**102**	**25.1**
- ปานกลาง	17	56.7	18	40.9	39	40.2	18	31.6	74	42.3	0	0.0	**166**	**40.9**
- มาก	3	10.0	6	13.6	10	10.3	6	10.5	29	16.6	1	33.3	**55**	**13.5**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**1**	**0.2**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.70*		*2.59*		*2.43*		*2.32*		*2.61*		*2.33*		*2.53*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.894**		**0.927**		**0.961**		**0.959**		**0.990**		**1.528**		**0.970**	
ระดับการได้รับประโยชน์ [/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**น้อย**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**ปานกลาง**	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน														
ระดับการได้รับประโยชน์														
- น้อยมาก	5	16.7	5	11.4	22	22.7	14	24.6	35	20.0	1	33.3	**82**	**20.2**
- น้อย	5	16.7	15	34.1	27	27.8	18	31.6	40	22.9	1	33.3	**106**	**26.1**
- ปานกลาง	17	56.7	15	34.1	36	37.1	20	35.1	69	39.4	0	0.0	**157**	**38.7**
- มาก	3	10.0	9	20.5	12	12.4	5	8.8	30	17.1	1	33.3	**60**	**14.8**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**1**	**0.2**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*2.60*		*2.64*		*2.39*		*2.28*		*2.55*		*2.33*		*2.49*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.894**		**0.942**		**0.974**		**0.940**		**1.015**		**1.528**		**0.983**	
ระดับการได้รับประโยชน์ [/]	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**น้อย**		**ปานกลาง**		**น้อย**		**น้อย**	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบทางลบ														
1 เสียงดัง														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	23	76.7	33	75.0	82	84.5	49	86.0	145	82.9	3	100.0	**335**	**82.5**
- น้อย	5	16.7	11	25.0	15	15.5	8	14.0	27	15.4	0	0.0	**66**	**16.3**
- ปานกลาง	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	**5**	**1.2**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.30*		*1.25*		*1.15*		*1.14*		*1.19*		*1.00*		*1.19*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.596		0.438		0.363		0.350		0.434		0.000		0.421	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
2 อากาศเสียและเขม่าควัน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	22	73.3	33	75.0	67	69.1	47	82.5	135	77.1	2	66.7	**306**	**75.4**
- น้อย	6	20.0	11	25.0	30	30.9	10	17.5	39	22.3	1	33.3	**97**	**23.9**
- ปานกลาง	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**3**	**0.7**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.33*		*1.25*		*1.31*		*1.18*		*1.23*		*1.33*		*1.25*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.606		0.438		0.465		0.384		0.438		0.577		0.452	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	
3 น้ำเสีย														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	23	76.7	33	75.0	70	72.2	43	75.4	150	85.7	3	100.0	**322**	**79.3**
- น้อย	6	20.0	10	22.7	27	27.8	14	24.6	24	13.7	0	0.0	**81**	**20.0**
- ปานกลาง	1	3.3	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**3**	**0.7**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	*30*	*100.0*	*44*	*100.0*	*97*	*100.0*	*57*	*100.0*	*175*	*100.0*	*3*	*100.0*	*406*	*100.0*
ค่าเฉลี่ย(x)	*1.27*		*1.27*		*1.28*		*1.25*		*1.15*		*1.00*		*1.21*	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.521		0.499		0.451		0.434		0.372		0.000		0.428	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก		น้อยมาก	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ฝุ่นละออง														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	21	70.0	30	68.2	61	62.9	41	71.9	129	73.7	2	66.7	**284**	**70.0**
- น้อย	8	26.7	14	31.8	33	34.0	15	26.3	43	24.6	1	33.3	**114**	**28.1**
- ปานกลาง	1	3.3	0	0.0	3	3.1	1	1.8	3	1.7	0	0.0	**8**	**2.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.33***		***1.32***		***1.40***		***1.30***		***1.28***		***1.33***		***1.32***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.547**		**0.471**		**0.553**		**0.499**		**0.487**		**0.577**		**0.508**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
5 กลิ่นรบกวน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	22	73.3	34	77.3	75	77.3	44	77.2	151	86.3	3	100.0	**329**	**81.0**
- น้อย	7	23.3	10	22.7	22	22.7	12	21.1	23	13.1	0	0.0	**74**	**18.2**
- ปานกลาง	1	3.3	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.6	0	0.0	**3**	**0.7**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.30***		***1.23***		***1.23***		***1.25***		***1.14***		***1.00***		***1.20***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.535**		**0.424**		**0.421**		**0.474**		**0.367**		**0.000**		**0.416**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
6 การจราจร / อุบัติเหตุ														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	24	80.0	35	79.5	79	81.4	43	75.4	145	82.9	3	100.0	**329**	**81.0**
- น้อย	5	16.7	9	20.5	17	17.5	14	24.6	28	16.0	0	0.0	**73**	**18.0**
- ปานกลาง	1	3.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	**4**	**1.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.23***		***1.20***		***1.20***		***1.25***		***1.18***		***1.00***		***1.20***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.504**		**0.408**		**0.424**		**0.434**		**0.416**		**0.000**		**0.424**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
7 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	26	86.7	35	79.5	81	83.5	43	75.4	144	82.3	3	100.0	**332**	**81.8**
- น้อย	3	10.0	9	20.5	15	15.5	14	24.6	29	16.6	0	0.0	**70**	**17.2**
- ปานกลาง	1	3.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	**4**	**1.0**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.17***		***1.20***		***1.18***		***1.25***		***1.19***		***1.00***		***1.19***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.461**		**0.408**		**0.409**		**0.434**		**0.421**		**0.000**		**0.419**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	27	90.0	35	79.5	83	85.6	46	80.7	149	85.1	3	100.0	**343**	**84.5**
- น้อย	2	6.7	9	20.5	14	14.4	11	19.3	25	14.3	0	0.0	**61**	**15.0**
- ปานกลาง	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	**2**	**0.5**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.13***		***1.20***		***1.14***		***1.19***		***1.15***		***1.00***		***1.16***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.434**		**0.408**		**0.353**		**0.398**		**0.378**		**0.000**		**0.380**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	ตำบลเขาคันทรง		ตำบลบ่อวิน		ตำบลปลวกแดง		ตำบลตาสิทธิ์		ตำบลมาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระย		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9 สุขภาพของคนในชุมชน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อยมาก	27	90.0	37	84.1	86	88.7	47	82.5	147	84.0	3	100.0	**347**	**85.5**
- น้อย	2	6.7	7	15.9	10	10.3	10	17.5	28	16.0	0	0.0	**57**	**14.0**
- ปานกลาง	1	3.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**2**	**0.5**
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**0**	**0.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
ค่าเฉลี่ย(x)	***1.13***		***1.16***		***1.12***		***1.18***		***1.16***		***1.00***		***1.15***	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.434**		**0.370**		**0.361**		**0.384**		**0.368**		**0.000**		**0.371**	
ระดับการได้รับผลกระทบ[1/]	**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**		**น้อยมาก**	
7.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัทฯ														
1 ผลดีมากกว่าผลเสีย	15	50.0	24	54.5	49	50.5	24	42.1	83	47.4	1	33.3	**196**	**48.3**
2 ผลดีเท่ากับผลเสีย	12	40.0	16	36.4	31	32.0	23	40.4	65	37.1	0	0.0	**147**	**36.2**
3 ผลเสียมากกว่าผลดี	1	3.3	0	0.0	3	3.1	0	0.0	2	1.1	0	0.0	**6**	**1.5**
4 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.7	4	9.1	14	14.4	10	17.5	25	14.3	2	66.7	**57**	**14.0**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***
7.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ														
- อยากให้มีการช่วยกองทุนหมู่บ้านสำหรับคนชราทุกวัย/เด็กกำพร้า	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	**2**	**0.5**
- อยากให้มีการช่วยทุนการศึกษาของเด็กนักเรียน	1	3.3	1	2.3	3	3.1	2	3.5	7	4.0	0	0.0	**14**	**3.4**
- อยากให้มีการจ้างในจากคนในชุมชน	0	0.0	3	6.8	4	4.1	3	5.3	11	6.3	0	0.0	**21**	**5.2**
- อยากให้มีการปรับ/ซ่อมแซมถนน	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	**1**	**0.2**
- อยากให้มีการดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพ เช่น ปัญหาด้านฝุ่น/มลพิษอื่นๆ	2	6.7	2	4.5	0	0.0	0	0.0	5	2.9	0	0.0	**9**	**2.2**
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมกับชุมชน/เข้าถึงชุมชนให้มากขึ้น/ประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น	0	0.0	1	2.3	1	1.0	0	0.0	4	2.3	0	0.0	**6**	**1.5**
- อยากให้มีการแจกทุนพัฒนาชุมชน เช่น กองทุนหมู่บ้าน/อุปกรณ์การกีฬาของชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.5	8	4.6	0	0.0	**10**	**2.5**
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	25	83.3	37	84.1	89	91.8	50	87.7	140	80.0	2	66.7	**343**	**84.5**
รวม	***30***	***100.0***	***44***	***100.0***	***97***	***100.0***	***57***	***100.0***	***175***	***100.0***	***3***	***100.0***	***406***	***100.0***

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อยมาก

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566